

**PERSEPSI MAHASISWA PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP
ATURAN TUGAS AKHIR DI IAIN KERINCI**

SKRIPSI

OLEH:

SINDI YOLANDA

NIM. 2110201020



INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KERINCI

FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM

2025 M/1446 H

**PERSEPSI MAHASISWA PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP
ATURAN TUGAS AKHIR DI IAIN KERINCI**

Acc Agenda
5/5/25

Wakil Dekan I



Dr. Eko Surodi, M.Pd, Kas

SKRIPSI

OLEH:

SINDI YOLANDA

NIM. 2110201020

Acc Kaprodi PAI

05/05/2025



Fatma Arshad, M.Pd



Acc Pembimbing
Disetujui 05/05/2025
Nurmi S

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KERINCI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM**

2025 M/1446 H

**PERSEPSI MAHASISWA PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP
ATURAN TUGAS AKHIR DI IAIN KERINCI**

SKRIPSI

Diajukan kepada
Institut Agama Islam Negeri Kerinci
untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan
program sarjana Pendidikan Agama Islam

**OLEH
SINDI YOLANDA
NIM. 2110201020**

**INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) KERINCI
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
2025 M/1446 H**

Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd., M.Pd.

Sungai Penuh, Mei 2025

Dosen Institut Agama Islam Negeri
(IAIN) Kerinci

Kepada Yth,
Bapak Dekan Fakultas Tarbiyah dan
Ilmu Keguruan IAIN Kerinci
di
Sungai Penuh

NOTA DINAS

Assalamualaikum Wr, Wb.

Dengan hormat, setelah membaca dan mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi mahasiswa **SINDI YOLANDA, NIM 2110201020**, yang berjudul **Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir Di IAIN Kerinci** dapat diajukan untuk dimunqasahkan guna memperoleh Sarjana Pendidikan (S.Pd.) Jurusan Pendidikan Agama Islam fakultas Fakultas Tarbiyah Dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Kerinci. Maka dengan ini kami ajukan skripsi tersebut, kiranya diterima dengan baik.

Demikian disampaikan, semoga bermanfaat bagi agama, bangsa dan negara.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Dosen Pembimbing 1

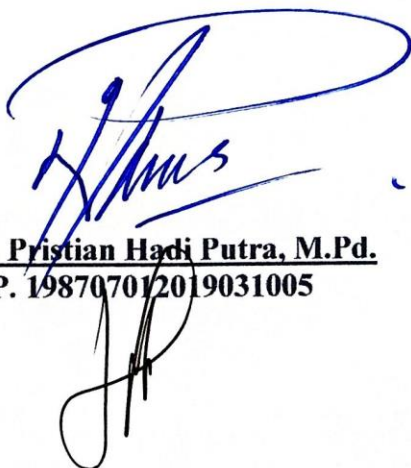

Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197006052006041001

AGENDA	
NOMOR :	<u>189</u>
TANGGAL :	<u>06 Mei 2025</u>
PARAF :	_____

LEMBAR PENGESAHAN

Skripsi oleh Sindi Yolanda. Nim. 2110201020 dengan judul **“Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci”**
Telah dimunaqasahkan pada hari Rabu tanggal 14 Mei 2025.

Dewan Penguji



Dr. Pristian Hadi Putra, M.Pd.
NIP. 198707012019031005

Penguji I

Dr. Harmalis, S.Psi., M.Psi.
NIP. 198005172014121004

Penguji II



Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd, M.Pd.
NIP. 197806052006041001

Pembimbing I

Mengesahkan,
Dekan FTIK



Dr. Eya Ardinal, M.A.
NIP. 198308122011011005

Mengetahui,
Ketua Jurusan PAI



Fatnan Asbupel, M.Pd.
NIP. 199604202022031002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : SINDI YOLANDA
NIM : 2110201020
Fakultas : TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
Prodi : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
Alamat : DESA KOTO RENDAH, KEC. SIULAK.

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul **“PERSEPSI MAHASISWA PENDIDIKAN AGAMA ISLAM TERHADAP ATURAN TUGAS AKHIR DI IAIN KERINCI”** Karya tulis ini murni gagasan dan rumusan saya sendiri, tanpa bantuan tidak sah dari pihak lain, kecuali arahan tim pembimbing. Dalam karya tulis ini tidak terdapat hasil karya atau pendapat orang lain, kecuali kutipan secara tertulis dengan jelas dan dicantumkan nama pengarangnya serta dicantumkan dalam daftar rujukan. Apabila dikemudian hari ada terdapat kekeliruan dan ketidak benaran pernyataan ini, hal tersebut sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya sendiri. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya untuk dipergunakan seperlunya.

Kerinci, 01 Mei 2025

Yang menyatakan,


SINDI YOLANDA

NIM. 2110201020

ABSTRAK

Yolanda, Sindi. 2025. Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci. Skripsi. Jurusan Pendidikan Agama Islam. Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci. (I) Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd., M.Pd.

Penelitian ini berjudul “Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci”. Latar belakang penelitian adalah adanya aturan baru di IAIN Kerinci yang membuka opsi tugas akhir berbasis artikel ilmiah, di samping format skripsi. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui persepsi mahasiswa Pendidikan Agama Islam angkatan 2021 terhadap aturan tersebut. Metode yang digunakan adalah kuantitatif deskriptif. Populasi penelitian adalah seluruh mahasiswa PAI angkatan 2021 dengan sampel 54 orang, dipilih menggunakan *Simple Random Sampling*. Instrumen berupa angket 36 pernyataan dari 6 indikator, yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya. Data dianalisis dengan statistik deskriptif dan uji hipotesis menggunakan aplikasi SPSS. Hasil penelitian menunjukkan persepsi mahasiswa termasuk kategori positif. Sebagian besar mahasiswa setuju aturan ini meningkatkan kemampuan menulis ilmiah, meskipun ada yang merasa masih membutuhkan bimbingan teknis lebih intensif. Kesimpulannya, aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah dinilai bermanfaat karena mendorong peningkatan kualitas akademik, meskipun pendampingan optimal dari dosen tetap diperlukan agar mahasiswa dapat beradaptasi.

Kata Kunci : Persepsi Mahasiswa, Pendidikan Agama Islam, Aturan Tugas Akhir, Artikel Ilmiah, IAIN Kerinci.

ABSTRACT

Yolanda, Sindi. 2025. Perceptions of Islamic Education Students Toward the Final Project Regulations at IAIN Kerinci. Undergraduate Thesis. Department of Islamic Education. State Islamic Institute (IAIN) Kerinci. (Advisor I) Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd., M.Pd.

This research is titled "Perceptions of Islamic Religious Education Students Toward the Final Assignment Policy at IAIN Kerinci." The background of this study is the implementation of a new policy at IAIN Kerinci that offers an option for a final assignment in the form of a scientific article, in addition to the traditional thesis format. The purpose of this research is to explore the perceptions of Islamic Religious Education (PAI) students of the 2021 cohort regarding this policy. The research method used is descriptive quantitative. The population consists of all 2021 PAI students, with a sample of 54 students selected through Simple Random Sampling. The instrument used is a questionnaire consisting of 36 statements across 6 indicators, which have been tested for validity and reliability. Data were analyzed using descriptive statistics and hypothesis testing with the SPSS application. The results show that students' perceptions fall into the positive category. Most students agree that this policy enhances their scientific writing skills, although some feel they still require more intensive technical guidance. In conclusion, the scientific article-based final assignment policy is considered beneficial as it encourages academic quality improvement, although optimal support from lecturers is still necessary to help students adapt effectively.

Keywords: Student Perceptions, Islamic Education, Final Project Regulations, Scientific Article, IAIN Kerinci.

PERSEMBAHAN DAN MOTTO

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah rabbil 'alamiin. Dengan mengharap ridha Allah Subhanahu wa Ta'ala, karya sederhana ini saya persembahkan kepada:

Ibundaku tercinta, mata air do'aku, cahaya penuntun langkahku, yang tak pernah lelah melangitkan namaku. Terima kasih, atas peluh, doa, dan cinta tanpa batas yang tak terbalas.

Ayahanda sambungku, lelaki yang Allah kirimkan sebagai pelindungku. Meski tak sedarah, kasihmu lebih hangat dari yang pernah kubayangkan. Engkau mengajarku arti ketulusan seorang ayah sejati.

Ayahanda kandungku, meski kehidupan membawa kita berjalan di jalan yang berbeda, aku tetap menghormatimu. Seumur hidupku, mungkin engkau belum sempat mengenal dan menganggapku sepenuhnya, namun aku percaya setiap orang punya alasannya sendiri. Aku tetap berharap, semoga suatu hari nanti engkau bisa melihatku dengan bangga. Terima kasih karena dari perjalanan ini aku belajar menjadi kuat, belajar memaafkan, dan memahami bahwa cinta hadir dalam berbagai bentuk.

Tolong... hiduplah lebih lama lagi, agar aku sempat membalas semua yang belum sempat kuberi.

Almamater Tercinta Institut Agama Islam Negeri Kerinci semoga Allah SWT Senantiasa Memberikan Rahmat dan Karunianya.

MOTTO

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ تَفَسَّحُوا فِي الْمَجَالِسِ فَافْسَحُوا يَفْسَحِ اللَّهُ لَكُمْ وَإِذَا قِيلَ انشُرُوا فَانشُرُوا فَإِنَّ اللَّهَ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

Artinya: “Wahai orang-orang yang beriman, apabila dikatakan kepadamu “Berilah kelapangan di dalam majelis-majelis,” lapangkanlah, niscaya Allah akan memberi kelapangan untukmu. Apabila dikatakan, “Berdirilah,” (kamu) berdirilah. Allah niscaya akan mengangkat orang-orang yang beriman di antaramu dan orang-orang yang diberi ilmu beberapa derajat. Allah Mahateliti terhadap apa yang kamu kerjakan”. (QS. Almujaadilah/ 58:11).

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Segala puji dan syukur tiada henti penulis panjatkan kehadirat Allah SWT., Tuhan semesta alam, yang dengan segala kasih sayang, rahmat, taufik, serta hidayah-Nya, penulis diberikan kekuatan, kesabaran, kesehatan, dan kesempatan untuk menyelesaikan skripsi ini. Shalawat beserta salam semoga senantiasa tercurah kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW., sang reformis sejati yang telah membimbing manusia dari zaman kebodohan kepada zaman yang penuh dengan iman dan ilmu pengetahuan. Alhamdulillah, dengan penuh rasa syukur dan rendah hati, penulis dapat menyelesaikan tugas akhir skripsi yang berjudul **“Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci”**.

Penulisan skripsi ini tidak hanya merupakan kewajiban akademis untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh gelar **Sarjana Pendidikan (S.Pd.)** pada Program Studi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci, tetapi juga menjadi wujud nyata dari usaha penulis dalam menggali, memahami, dan mengembangkan wawasan ilmu pengetahuan di bidang pendidikan agama Islam.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari sepenuhnya bahwa tanpa bimbingan, dukungan, dan bantuan dari berbagai pihak, skripsi ini tidak akan dapat terselesaikan dengan baik. Oleh karena itu, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan yang setulus-tulusnya kepada:

1. Bapak Dr. Jafar Ahmad, S.Ag.,M.Si. selaku Rektor IAIN Kerinci, Bapak Dr. Faizin, S.Ag., M.Ag. selaku Wakil Rektor I IAIN Kerinci, Bapak Prof.Dr. Ahmad Jamin, S.Ag., S.IP., M.Ag. selaku Wakil Rektor II IAIN Kerinci, Bapak Dr. Halil Khusairi, M.Ag. selaku Wakil Rektor III IAIN Kerinci yang secara tidak langsung telah ikut dalam mewujudkan skripsi ini.
2. Bapak Dr. Eva Ardinal, M.A. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci, Bapak Dr. Eko Sujadi, M.Pd., Kons. Selaku Wakil Dekan I Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci, Bapak Dr. H. Rimin, S.Ag., M.PdI. selaku Wakil Dekan II Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci, Bapak Dr. Rodi Hartono, M.Pd. selaku Wakil Rektor III Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Kerinci yang telah membekali penulis dengan ilmu pengetahuan serta memberi pelayanan dan fasilitas bagi kelancaran dalam penyusunan skripsi in.
3. Bapak Fatnan Asbupe, M.Pd. selaku Ketua Jurusan Pendidikan Agama Islam IAIN Kerinci.
4. Bapak Dr. Nuzmi Sasferi, S.Pd., M.Pd. selaku Dosen Penasehat Akademik (PA) serta Pembimbing Tunggal yang berkontribusi, selalu memberikan arahan dan motivasi kepada penulis untuk menyelesaikan skripsi ini dengan sangat baik.
5. Bapak Dr. Pristian Hadi Putra, M.Pd. sebagai Dosen Penguji I dan Bapak Dr. Harmalis, S.Psi., M.Psi. sebagai Dosen Penguji II yang mendorong penulis untuk dapat menyelesaikan segala urusan dengan baik dan tepat waktu.

6. Bapak/Ibu Staf Pengajar (Dosen) beserta karyawan dan karyawan Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci yang telah membekali penulis dengan ilmu pengetahuan serta memberi pelayanan dan fasilitas bagi kelancaran dalam penyusunan skripsi ini.
7. Kedua Orang Tua yang senantiasa memberikan do'a, semangat moral dan material, sehingga membangkitkan semangat peneliti untuk cepat menyelesaikan skripsi ini.
8. Teristimewa untuk keluarga yang selalu mendoakan dan memberi semangat demi kesuksesan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
9. Teman-teman seperjuangan jurusan Pendidikan Agama Islam angkatan 2021 Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci yang telah memberikan semangat dan motivasi serta telah menyempatkan diri untuk mengisi kuesioner untuk penelitian ini.
10. Sahabat-Sahabat KKN Posko Desa Pondok Beringin IAIN Kerinci 2024 yang telah memberikan bantuan, dukungan dan semangat dalam penyelesaian skripsi ini dan Rekan-Rekan PPL MAN 1 Sungai Penuh 2024 yang telah memberikan kontribusi, motivasi, dan dukungan yang tidak ternilai dalam proses penyelesaian penelitian dan penulisan skripsi ini.
11. Serta terima kasih banyak untuk seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantubaik secara langsung maupun tidak langsung selama perkuliahan hingga selesainya skripsi ini.

12. Untuk diri saya sendiri, terima kasih atas kesabaran telah bertahan, berjuang, dan tidak menyerah menghadapi segala rintangan selama menyusun skripsi ini, hingga akhirnya dapat terselesaikan dengan baik.

Penulis memanjatkan doa kepada Allah Subhanahu wa Ta'ala, semoga segala bentuk bantuan, dukungan, dan kebaikan yang telah diberikan oleh semua pihak kepada penulis, mendapat balasan pahala yang setimpal di sisi-Nya. Aamiin.

Sebagai seorang manusia, penulis menyadari sepenuhnya bahwa hasil dari penulisan ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis dengan penuh kerendahan hati, menerima segala kritik dan saran yang konstruktif, yang akan sangat berguna untuk penyempurnaan karya ini di masa mendatang.

Semoga skripsi ini tidak hanya bermanfaat bagi penulis, tetapi juga dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan menjadi amal jariyah yang bernilai ibadah di sisi Allah Swt. Penulis berserah diri hanya kepada-Nya, semoga Allah senantiasa memberikan rahmat dan perlindungan-Nya kepada kita semua. Aamiin ya Rabbal 'Alamiin.

Kerinci, 01 Mei 2025

Penulis,



SINDI YOLANDA

NIM. 2110201020

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN SAMPUL	ii
NOTA DINAS	Error! Bookmark not defined.
LEMBAR PENGESAHAN	Error! Bookmark not defined.
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	Error! Bookmark not defined.
ABSTRAK	vi
PERSEMBAHAN DAN MOTTO	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR GAMBAR	xvi
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	4
C. Batasan Masalah.....	5
D. Rumusan Masalah.....	5
E. Tujuan Penelitian	6
F. Manfaat Penelitian	6
G. Definisi Operasional.....	8
BAB II KAJIAN PUSTAKA	11
A. Kajian Teori	11
1. Persepsi Mahasiswa	11
2. Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci	13
B. Penelitian Relevan.....	16
C. Kerangka Berpikir.....	20
BAB III METODE PENELITIAN	22
A. Jenis Penelitian.....	22
B. Desain Penelitian.....	22
C. Populasi dan Sampel	23

1.	Populasi.....	23
2.	Sampel.....	24
D.	Variabel Penelitian.....	25
E.	Teknik Pengumpulan Data.....	26
F.	Instrumen Penelitian.....	27
G.	Teknik Analisis Data.....	30
BAB IV	HASIL DAN PEMBAHASAN	32
A.	Hasil Penelitian	32
1.	Gambaran Umum Responden	32
2.	Uji Validitas	32
3.	Uji Reliabilitas Instrumen	35
4.	Hasil Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Positif	37
5.	Hasil Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Positif	38
6.	Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci.....	40
7.	Deskripsi Data Persepsi Mahasiswa.....	38
B.	Pembahasan	47
1.	Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir.....	46
2.	Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir.....	46
3.	Akses dan Kejelasan Informasi.....	47
4.	Dukungan Lingkungan Akademik	47
5.	Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik	48
6.	Sikap dan Penerimaan Terhadap Aturan.....	49
BAB V	PENUTUP	52
A.	Simpulan	52
1.	Pemahaman Terhadap Tugas Akhir	52
2.	Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir.....	52
3.	Akses dan Kejelasan Informasi Aturan.....	52
4.	Dukungan Lingkungan Akademik	53
5.	Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik	53
6.	Sikap atau Penerimaan Terhadap Aturan Saran.....	53
B.	Saran.....	53

DAFAR PUSTAKA.....	55
LAMPIRAN-LAMPIRAN	57
BIOGRAFI PENULIS	89



DAFTAR GAMBAR

Gambar

2.1 Kerangka Berpikir	20
-----------------------------	----



DAFTAR TABEL

Tabel

3.1 Skala Likert (Cholifa & Fauziah, 2021).....	26
3.2 Kategori persepsi Pendidikan agama islam Angkatan 2021 IAIN Kerinci Terhadap Aturan Tugas Akhir	39
4.1 Uji Validitas Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir.....	30
4.2 Uji Validitas Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir.....	31
4.3 Uji Validitas Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Aturan.....	31
4.4 Uji Validitas Indikator Dukungan Lingkungan Akademik	32
4.5 Uji Validitas Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik.....	33
4.6 Uji Validitas Indikator Sikap atau Pemahaman Terhadap Aturan	33
4.7 Uji Reliabilitas Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir	34
4.8 Uji Reliabilitas Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir.....	34
4.9 Uji Reliabilitas Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Aturan	34
4.10 Uji Reliabilitas Indikator Dukungan Lingkungan Akademik	34
4.11 Uji Reliabilitas Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik.....	35
4.12 Uji Reliabilitas Indikator Sikap atau Pemahaman Terhadap Aturan	35
4.13 Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Positif	35
4.14 Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Negatif	36
4.15 Hasil Uji Deskriptif	37
4.16 Analisis Data Persentase Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir	39
4.17 Analisis Data Persentase Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir	40
4.18 Analisis Data Persentase Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Aturan	41
4.19 Analisis Data Persentase Indikator Dukungan Lingkungan Akademik	42
4.20 Analisis Data Persentase Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik.....	43
4.21 Analisis Data Persentase Indikator Sikap atau Pemahaman Terhadap Aturan ..	44

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 : Data Mentah Penelitian
- Lampiran 3 : Hasil Uji Validitas
- Lampiran 4 : Uji Reliabilitas
- Lampiran 5 : Tabel Nilai-Nilai r Product Moment
- Lampiran 6 : Hasil Analisis Frekuensi dan Persentase dari Pernyataan Positif dan Pernyataan Negatif
- Lampiran 7 : Data Nama Mahasiswa Aktif Angkatan 2021
- Lampiran 7 : SK Pembimbing
- Lampiran 8 : Surat Izin Penelitian (FTIK IAIN Kerinci)
- Lampiran 9 : Surat Telah Menyelesaikan Penelitian (PAI IAIN Kerinci)

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
KERINCI

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Di era pendidikan modern, perguruan tinggi di Indonesia terus berupaya meningkatkan kualitas lulusan melalui berbagai inovasi, termasuk dalam aturan tugas akhir. Di IAIN Kerinci, selain skripsi yang telah menjadi tradisi akademik, kini terdapat alternatif tugas akhir berupa penulisan artikel ilmiah terakreditasi. Aturan ini bertujuan untuk mendorong mahasiswa menghasilkan karya ilmiah yang dapat berkontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan baik di tingkat nasional maupun internasional. Iswahyudi et al (2023), menekankan pentingnya institusi pendidikan tinggi beradaptasi dengan perkembangan global untuk menciptakan lulusan yang relevan. Artikel ilmiah terakreditasi sebagai opsi baru memberikan tantangan sekaligus peluang bagi mahasiswa untuk memperluas keterampilan mereka dalam riset dan publikasi.

Di IAIN Kerinci, aturan tugas akhir yang mencakup penulisan artikel ilmiah terakreditasi masih terbilang baru. Meskipun bertujuan meningkatkan kemampuan riset dan menghasilkan publikasi berkualitas, banyak mahasiswa yang belum memahami mekanisme dan standar penulisannya. Penulisan artikel ilmiah dianggap lebih kompleks dibandingkan skripsi, terutama dalam memenuhi kriteria jurnal terakreditasi. Pugu et al (2024) menjelaskan bahwa jurnal akademik mengharuskan penulis untuk mengikuti struktur dan format tertentu, yang sering menjadi hambatan bagi penulis pemula.

Masalah utama yang muncul adalah kurangnya kesiapan dan pemahaman mahasiswa terhadap aturan penulisan artikel ilmiah sebagai tugas akhir. Di satu sisi, aturan ini menuntut mahasiswa untuk memiliki keterampilan menulis dan riset yang mendalam, namun di sisi lain, dukungan akademik yang tersedia, seperti pelatihan atau bimbingan intensif, masih dirasa belum memadai. Hal ini menciptakan kesenjangan antara tujuan ideal aturan ini untuk menghasilkan lulusan berkualitas dan kenyataan bahwa banyak mahasiswa merasa kewalahan menghadapi tuntutan tersebut. Kesenjangan ini terjadi ketika kemampuan mahasiswa tidak memadai untuk memenuhi tuntutan tugas yang ada (Patnani, 2013).

Untuk mengatasi masalah ini, diperlukan solusi yang terarah dan sistematis. Salah satu langkah penting adalah menyediakan pelatihan intensif tentang penulisan artikel ilmiah sejak awal masa perkuliahan. Institusi juga dapat menyelenggarakan workshop dan seminar yang melibatkan penulis dan editor jurnal terakreditasi untuk memberikan pemahaman praktis kepada mahasiswa. Selain itu, dosen pembimbing perlu dibekali dengan panduan yang jelas agar dapat memberikan bimbingan yang efektif. Pribadi & Sjarif (2010), menyatakan bahwa dukungan eksternal dapat membantu individu mengatasi kesulitan dan membangun kompetensi secara bertahap

Solusi ini dipilih karena memberikan pendekatan holistik yang mencakup aspek pemahaman teoretis, keterampilan teknis, dan dukungan praktis. Dengan pelatihan dan bimbingan yang memadai, mahasiswa dapat lebih percaya diri dalam menyelesaikan artikel ilmiah yang sesuai dengan

standar jurnal terakreditasi. Khasanah et al (2023), menekankan pentingnya mahasiswa secara aktif terlibat dalam pelatihan berbasis masalah nyata, seperti penulisan artikel ilmiah, untuk mengembangkan keterampilan analitis dan pemecahan masalah mereka.

Jika solusi ini tidak diterapkan, mahasiswa akan terus menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan tugas akhir. Kondisi ini dapat memperburuk tingkat stres akademik dan memperpanjang masa studi mereka. Selain itu, rendahnya pemahaman tentang aturan ini berpotensi menurunkan kualitas tugas akhir yang dihasilkan. Syafii et al (2024), menjelaskan tekanan akademik yang tidak ditangani dengan baik dapat berdampak negatif pada kesejahteraan mahasiswa, baik dari sisi psikologis maupun pencapaian akademiknya..

Penelitian ini fokus pada persepsi mahasiswa Pendidikan Agama Islam (PAI) terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci. Sebelumnya, penelitian serupa lebih banyak membahas persepsi terhadap skripsi sebagai tugas akhir. Dengan demikian, penelitian ini memberikan perspektif baru yang mendalam tentang bagaimana mahasiswa menilai aturan yang relatif baru ini. Menurut Setyawati & Sumekto (2022), persepsi adalah suatu proses yang melibatkan pengorganisasian dan interpretasi pengalaman sensorik untuk memahami lingkungan, yang sangat dipengaruhi oleh pengalaman sebelumnya, pengetahuan, dan harapan individu.

Penelitian ini bertujuan untuk mengungkap persepsi mahasiswa PAI IAIN Kerinci terkait aturan tugas akhir. Hasil akhir dari penelitian ini

diharapkan mampu memberikan pemahaman yang jelas mengenai tanggapan mahasiswa terhadap aturan tersebut, sekaligus menyajikan rekomendasi untuk meningkatkan efektivitas pelaksanaan aturan tugas akhir di IAIN Kerinci. Dengan memahami persepsi mahasiswa secara komprehensif, institusi dapat merancang strategi yang lebih baik untuk mendukung keberhasilan akademik mahasiswa dan menciptakan lulusan yang kompeten dalam riset dan publikasi ilmiah.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang di atas, dapat dirumuskan beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Kurangnya Pemahaman Mahasiswa terhadap Aturan Penulisan Artikel Ilmiah Terakreditasi : Banyak mahasiswa IAIN Kerinci, khususnya dari program studi Pendidikan Agama Islam, belum memahami mekanisme, standar, dan struktur penulisan artikel ilmiah yang sesuai dengan kriteria jurnal terakreditasi.
2. Kesiapan Mahasiswa yang Belum Optimal : Mahasiswa merasa kurang siap untuk menyelesaikan tugas akhir dalam bentuk artikel ilmiah, yang menuntut kemampuan riset dan keterampilan menulis yang lebih mendalam dibandingkan dengan skripsi.
3. Minimnya Dukungan Akademik : Fasilitas pendukung, seperti pelatihan intensif, workshop, atau seminar yang berfokus pada penulisan artikel ilmiah, masih terbatas.

4. Kompleksitas Proses Publikasi : Penulisan artikel ilmiah untuk jurnal terakreditasi menghadirkan tantangan tambahan, seperti memenuhi format, struktur, dan standar akademik yang ketat, yang sering kali menjadi hambatan besar bagi mahasiswa.
5. Tingginya Tingkat Stres Akademik : Ketidakmampuan mahasiswa untuk mengatasi tuntutan tugas akhir berbentuk artikel ilmiah menyebabkan tingkat stres akademik yang tinggi, yang dapat berdampak negatif pada kesejahteraan dan keberhasilan studi mereka.
6. Ketimpangan antara Harapan dan Realitas : Aturan baru ini menciptakan kesenjangan antara harapan institusi untuk menghasilkan lulusan yang kompeten dalam riset dan kenyataan bahwa banyak mahasiswa merasa kewalahan dalam memenuhi tuntutan tersebut

C. Batasan Masalah

Pembatasan masalah dilakukan untuk memastikan agar pembahasan penelitian tetap terfokus dan tidak keluar dari topik utama. Adapun batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian ini difokuskan pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci.
2. Penelitian ini membahas persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci, yang mencakup dua opsi tugas akhir, yaitu skripsi dan penulisan artikel ilmiah terakreditasi.

3. Penelitian ini fokus pada persepsi pemahaman mahasiswa Pendidikan Agama Islam terhadap aturan tugas akhir.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan permasalahan yang telah diuraikan di atas, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan permasalahan diatas, maka tujuan dari diadakan penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir.

F. Manfaat Penelitian

Pelaksanaan penelitian ini diharapkan dapat menghasilkan temuan yang bermanfaat, baik secara teoritis maupun praktis, sehingga manfaat dari penelitian ini dapat dirumuskan sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi pada pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang pendidikan tinggi, dengan menambah wawasan mengenai persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir yang melibatkan penulisan artikel ilmiah

terakreditasi. Hasil penelitian ini dapat memperkaya kajian teori mengenai implementasi kebijakan akademik di perguruan tinggi serta memberikan pemahaman lebih dalam mengenai tantangan dan peluang yang dihadapi mahasiswa dalam memenuhi persyaratan tugas akhir berbasis riset.

2. Manfaat Praktis

Pelaksanaan penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat langsung bagi berbagai pihak, sebagai berikut:

a. Bagi Mahasiswa

Memberikan pemahaman yang lebih jelas tentang aturan tugas akhir, khususnya penulisan artikel ilmiah terakreditasi, sehingga mahasiswa dapat mempersiapkan diri dengan lebih baik untuk menghadapi tantangan tugas akhir.

b. Bagi Dosen Pembimbing

Memberikan informasi terkait persepsi mahasiswa, yang dapat menjadi dasar untuk meningkatkan efektivitas bimbingan dan dukungan dalam menyelesaikan tugas akhir.

c. Bagi Pihak Perguruan Tinggi (IAIN Kerinci)

Memberikan masukan yang berguna untuk perbaikan kebijakan tugas akhir dan pengembangan program pendukung, seperti pelatihan atau workshop penulisan artikel ilmiah, guna meningkatkan

kualitas pendidikan dan kesiapan mahasiswa dalam menghadapi tugas akhir.

d. Bagi Peneliti Lain

Memberikan kontribusi pada penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan persepsi mahasiswa terhadap kebijakan akademik di perguruan tinggi, khususnya tentang alternatif tugas akhir.

G. Definisi Operasional

Agar mempermudah pemahaman terhadap skripsi ini serta menghindari kesalahpahaman terkait makna judul, penulis menjelaskan definisi kata-kata penting yang terdapat dalam judul beserta maksud dari judul tersebut.

1. Persepsi

Menurut KBBI, persepsi didefinisikan sebagai tanggapan atau penerimaan langsung terhadap sesuatu, atau sebagai proses seseorang mengenali berbagai hal melalui pancaindra (Setyawati & Sumekto, 2022).

Dalam penelitian ini, persepsi mahasiswa dimaknai sebagai pandangan, pemahaman, serta sikap mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir, khususnya terkait penulisan artikel ilmiah terakreditasi sebagai alternatif pengganti skripsi.

2. Mahasiswa

KBBI mendefinisikan mahasiswa sebagai pelajar atau peserta didik pada tingkat perguruan tinggi (Azahra, 2022). Penelitian ini berfokus pada mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci, yang menjadi subjek penelitian karena mereka secara langsung berinteraksi dengan kebijakan akademik terkait tugas akhir.

3. Pendidikan Agama Islam

Pendidikan agama Islam merupakan proses pembelajaran untuk menyampaikan pengetahuan teori dan praktik tentang Islam kepada yang ingin memahaminya lebih mendalam (Syafrin et al., 2023). Dengan demikian, Pendidikan Agama Islam dalam penelitian ini merujuk pada program studi yang fokus pada pengajaran nilai-nilai Islam di IAIN Kerinci.

4. Aturan

KBBI mendefinisikan aturan sebagai tatanan yang dibuat untuk mengatur tata tertib, cara, atau ketentuan yang harus dipatuhi (Apriana & Ayu, 2021). Dalam penelitian ini, aturan tugas akhir mengacu pada kebijakan akademik di IAIN Kerinci yang mencakup pilihan untuk menyelesaikan studi melalui skripsi atau penulisan artikel ilmiah terakreditasi.

5. Tugas Akhir

Tugas akhir adalah karya tulis ilmiah yang dibuat sebagai syarat kelulusan pada jenjang pendidikan tertentu (Anggaeni & Sujatmiko,

2013). Dalam konteks penelitian ini, tugas akhir mencakup pilihan skripsi atau artikel ilmiah terakreditasi yang diterapkan sebagai aturan di IAIN Kerinci untuk menyelesaikan jenjang studi.



BAB II KAJIAN PUSTAKA

A. Kajian Teori

1. Persepsi Mahasiswa

Dalam penelitian ini, persepsi mahasiswa difokuskan pada pemahaman mereka terhadap aturan tugas akhir yang berlaku di IAIN Kerinci, terutama mengenai alternatif penulisan artikel ilmiah terakreditasi sebagai pengganti skripsi. Menurut Jayanti & Arista (2018), persepsi merupakan proses penangkapan stimulus yang kemudian diproses oleh otak melalui pengorganisasian dan interpretasi, sehingga menghasilkan pemahaman tertentu.

a. Konsep Dasar Persepsi Mahasiswa

Persepsi berasal dari kata *perception* dalam bahasa Inggris, yang berarti proses menerima, mengorganisasi, dan menafsirkan informasi sensorik. Menurut Sudarsono & Suharsono (2016), persepsi adalah cara individu memberikan makna terhadap lingkungan mereka melalui pengorganisasian dan interpretasi sensorik yang diterima. Persepsi dipengaruhi oleh tiga elemen utama, yaitu karakteristik individu, objek yang diamati, dan konteks situasi.

Dalam konteks pendidikan, persepsi mahasiswa dapat diartikan sebagai pandangan, pemahaman, dan respons mahasiswa terhadap suatu kebijakan atau pengalaman akademik berdasarkan latar belakang pribadi, informasi yang diterima, dan kondisi lingkungan sosial. Mahasiswa sering kali memiliki persepsi yang berbeda-beda

terhadap kebijakan akademik tergantung pada tingkat pengalaman mereka, sosialisasi yang diterima, serta dukungan yang diberikan oleh lingkungan akademik (Utami, 2020).

b. Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Persepsi Mahasiswa

Beberapa faktor yang memengaruhi persepsi mahasiswa terhadap kebijakan akademik adalah sebagai berikut

1) Pengalaman Pribadi

Mahasiswa yang memiliki pengalaman akademik positif cenderung memiliki persepsi yang lebih baik terhadap kebijakan tertentu (Novitria & Khoirunnisa, 2020).

2) Ketersediaan Informasi

Informasi yang jelas dan transparan mengenai kebijakan dapat meningkatkan persepsi positif mahasiswa. Sebaliknya, ketidakjelasan informasi dapat menimbulkan kebingungan dan persepsi negatif (Armen Rahmad Hasibuan & Ahmad Salman Farid, 2024).

3) Lingkungan Sosial

Dukungan dari teman sejawat, dosen, dan institusi turut memengaruhi persepsi mahasiswa. Dyahjatmayanti (2015), menjelaskan bahwa lingkungan yang suportif dapat mendorong individu untuk lebih memahami kebijakan yang diterapkan.

c. Perspektif Islam tentang Persepsi

Dalam Islam, persepsi dapat dikaitkan dengan konsep *tabayun* atau klarifikasi informasi. Allah Swt. berfirman dalam Q.S. Al-Hujurat ayat 6:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ لُدْمِينَ ۖ (الحجرات/49: 6)

Wahai orang-orang yang beriman, jika seorang fasik datang kepadamu membawa berita penting, maka telitilah kebenarannya agar kamu tidak mencelakakan suatu kaum karena ketidaktahuan(-mu) yang berakibat kamu menyesali perbuatanmu itu. (Al-Hujurat/49:6)

Ayat ini mengajarkan umat Islam untuk berhati-hati dalam menilai informasi yang diterima, agar persepsi yang terbentuk tidak didasarkan pada asumsi yang keliru. Prinsip ini relevan dalam konteks pendidikan, di mana mahasiswa harus memperoleh informasi yang valid untuk membentuk persepsi yang tepat terhadap aturan akademik.

2. Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci

a. Konsep Tugas Akhir

Tugas akhir adalah karya ilmiah yang wajib disusun oleh mahasiswa sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan studi di perguruan tinggi. Berdasarkan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, tugas akhir bertujuan untuk mengasah kemampuan

mahasiswa dalam berpikir kritis, melakukan analisis, serta memecahkan masalah sesuai dengan bidang ilmu yang dipelajari. (Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia, 2020).

Tugas akhir merupakan bentuk pembelajaran berbasis proyek yang melatih mahasiswa dalam merancang dan melaksanakan penelitian secara mandiri. Proses ini membantu mahasiswa mengintegrasikan pengetahuan dan keterampilan untuk menghasilkan karya ilmiah yang relevan dengan bidang keilmuan, sekaligus berkontribusi pada pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi (Sari & Wulanda, 2019).

Selain itu, tugas akhir berperan dalam membentuk sikap profesional mahasiswa melalui bimbingan dan proses penelitian yang sistematis. Mahasiswa dilatih untuk bekerja terorganisir, menghadapi tantangan penelitian, serta mempresentasikan hasilnya, sehingga menjadi persiapan penting untuk dunia kerja atau studi lanjutan (Sudarsono & Suharsono, 2016)

b. Jenis-Jenis Tugas Akhir

Berdasarkan aturan yang berlaku di IAIN Kerinci, mahasiswa memiliki dua pilihan jenis tugas akhir:

1) Skripsi

Skripsi adalah karya ilmiah yang menuntut mahasiswa melakukan penelitian mendalam terkait permasalahan yang

relevan dengan program studi mereka. Penulisan skripsi memerlukan struktur yang sistematis, data empiris yang valid, serta pembahasan yang kritis (Jejen Musfah, 2023).

2) Artikel Ilmiah Terakreditasi

Artikel ilmiah harus diterima di jurnal yang diakui secara nasional atau internasional. Aturan ini bertujuan untuk meningkatkan keterampilan mahasiswa dalam menulis, menyusun argumen ilmiah, dan mempublikasikan temuan mereka untuk khalayak yang lebih luas (Hamu, 2024).

c. Indikator Persepsi Mahasiswa Terhadap Aturan Tugas Akhir

Adapun persepsi pemahaman mahasiswa dalam konteks ini dijabarkan ke dalam beberapa indikator sebagai berikut :

1) Pemahaman terhadap aturan tugas akhir

Pemahaman mahasiswa terhadap kebijakan akademik sangat penting untuk memastikan partisipasi aktif dan keberhasilan dalam program-program pendidikan (Nurkamilah et al., 2024).

2) Kesiapan menyelesaikan tugas akhir

Kesiapan mahasiswa dalam menyusun tugas akhir ditentukan oleh pemahaman mereka terhadap metode penelitian yang diajarkan dalam mata kuliah metodologi penelitian (Khozin, Abdul Haris, 2022).

3) Akses dan kejelasan informasi mengenai aturan

Keterbatasan informasi yang diperoleh mahasiswa tentang program kampus mengajar menunjukkan perlunya peningkatan dalam penyampaian informasi kebijakan akademik (Nurkamilah et al., 2024).

4) Dukungan lingkungan akademik

Dukungan sosial dari dosen dan teman sejawat memiliki peran penting dalam meningkatkan kesejahteraan psikologis mahasiswa yang sedang mengerjakan tugas akhir (Batubara et al., 2022).

5) Tingkat kesulitan dan beban akademik

Mahasiswa tingkat akhir sering mengalami peningkatan stres, terutama dalam proses penyusunan skripsi, yang dapat mempengaruhi kesejahteraan psikologis mereka (Gisela et al., 2025).

6) Sikap atau penerimaan terhadap aturan

Sikap mahasiswa terhadap kebijakan pendidikan dipengaruhi oleh persepsi mereka terhadap manfaat dan keadilan dari kebijakan tersebut (Nurkamilah et al., 2024).

B. Penelitian Relevan

Penelitian terdahulu menjelaskan perbedaan fokus kajian antara penelitian ini dengan penelitian sebelumnya guna mencegah terjadinya pengulangan kajian pada topik yang serupa. Dengan demikian akan diketahui sisi-sisi apa saja yang membedakan antara penelitian satu dengan penelitian-penelitian terdahulunya. Penulis mengambil judul “Persepsi Mahasiswa

Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci”. Adapun penelitian yang berhubungan dengan penelitian ini, akan dipaparkan sebagai berikut:

1. Penelitian yang berjudul **“Persepsi Mahasiswa terhadap Komunikasi Antarpribadi Dosen dan Mahasiswa dalam Proses Bimbingan Skripsi”** yang dilakukan oleh adhilah et al (2022), peneliti pada Prodi Ilmu Komunikasi di USK, bertujuan untuk mengetahui komunikasi antarpribadi dalam proses bimbingan skripsi serta faktor-faktor kendala yang dihadapi mahasiswa. Penelitian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan wawancara dan mengacu pada Model Komunikasi Sirkuler Wilbur Schram. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat berbagai gaya komunikasi, seperti pasif, agresif, dan asertif, dengan kendala berupa dominasi komunikasi satu arah oleh dosen dan rendahnya intensitas pertemuan.

Persamaan penelitian ini dengan penelitian tentang persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir adalah sama-sama berfokus pada persepsi mahasiswa terkait aspek tertentu dari proses akademik. Keduanya juga bertujuan untuk memberikan solusi atau rekomendasi yang dapat meningkatkan keberhasilan mahasiswa dalam menyelesaikan tugas akhir.

Perbedaannya terletak pada fokus penelitian; penelitian di USK berfokus pada komunikasi interpersonal antara mahasiswa dan dosen

dalam bimbingan skripsi, sementara penelitian tentang aturan tugas akhir menyoroti persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci. Selain itu, penelitian di USK menggunakan pendekatan kualitatif, sedangkan penelitian tentang aturantugas akhir menggunakan pendekatan kuantitatif.

2. Penelitian yang berjudul "**Persepsi Mahasiswa IAIN Kerinci terhadap Pelaksanaan Perkuliahan Daring**" yang dilakukan oleh Handican et al (2020), menunjukkan bahwa dalam pelaksanaan pembelajaran jarak jauh terdapat beberapa dimensi yang perlu diperhatikan, seperti materi atau mode ajar, interaksi mahasiswa, dan suasana belajar.

Persamaan antara penelitian ini dan penelitian tentang persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir adalah keduanya berfokus pada persepsi mahasiswa di IAIN Kerinci. Namun, perbedaan utama terletak pada topik penelitian. Penelitian Handican et al. berfokus pada persepsi terhadap perkuliahan daring selama pandemi COVID-19, sedangkan penelitian ini lebih menekankan pada persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir yang baru, seperti penulisan artikel ilmiah sebagai alternatif dari skripsi. Selain itu, dimensi yang dibahas dalam penelitian Handican et al (2020), berkaitan dengan aspek-aspek pembelajaran daring, sementara penelitian ini lebih mengarah pada tantangan dan pemahaman mahasiswa terhadap aturan tugas akhir, termasuk faktor-faktor yang mempengaruhi penerimaan mahasiswa terhadap aturan tersebut.

3. Penelitian yang berjudul **“Persepsi Mahasiswa Terhadap Tindakan Plagiarisme dalam Penyusunan Tugas Akhir”** ini, yang dilakukan Oleh Silvana et al (2017), mengkaji persepsi mahasiswa terhadap plagiarisme dalam penyusunan tugas akhir. Penelitian ini menemukan bahwa minimnya pengetahuan tentang gaya selingkung penulisan, keterbatasan waktu, kemajuan teknologi, dan kurangnya sosialisasi serta pelatihan mengenai plagiarisme menjadi faktor yang mempengaruhi perilaku plagiarisme di kalangan mahasiswa.

Persamaan antara penelitian ini dan penelitian mengenai persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir adalah keduanya berfokus pada persepsi mahasiswa terhadap masalah akademik yang berhubungan dengan penyusunan tugas akhir. Namun, perbedaannya terletak pada isu yang dikaji. Penelitian tentang plagiarisme lebih berfokus pada tindakan plagiarisme dalam penyusunan tugas akhir, sedangkan penelitian ini fokus pada persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir yang lebih fleksibel, seperti penulisan artikel ilmiah atau proyek kolaboratif. Dimensi yang dibahas dalam penelitian tentang plagiarisme lebih mengarah pada faktor-faktor yang mendorong perilaku plagiarisme, sementara penelitian aturan tugas akhir lebih mengkaji bagaimana mahasiswa merespon aturan tugas akhir yang baru dan tantangan yang mereka hadapi dalam implementasinya.

Jadi, penelitian-penelitian terdahulu yang relevan dengan penelitian ini menunjukkan bahwa meskipun ada persamaan dalam hal fokus pada persepsi

mahasiswa terhadap berbagai aspek akademik, setiap penelitian memiliki perbedaan dalam hal topik dan konteks yang dibahas. Penelitian-penelitian tersebut mengkaji berbagai faktor yang mempengaruhi persepsi mahasiswa, baik terkait dengan komunikasi dalam bimbingan skripsi, teknologi dalam pendidikan, pelaksanaan pembelajaran daring, maupun isu plagiarisme dalam penyusunan tugas akhir. Penelitian ini berfokus pada persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci, yang merupakan area yang belum banyak dibahas dalam penelitian sebelumnya.

Beberapa penelitian sebelumnya menggunakan pendekatan kualitatif, sementara penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif untuk mengkaji persepsi mahasiswa terkait aturan baru yang mencakup alternatif tugas akhir seperti penulisan artikel ilmiah. Dengan demikian, meskipun ada kesamaan dalam topik utama mengenai persepsi mahasiswa terhadap aturan akademik, penelitian ini memberikan kontribusi baru dengan mengangkat isu kebijakan tugas akhir yang fleksibel, yang berfokus pada pengalaman dan pemahaman mahasiswa terhadap aturan tersebut serta tantangan yang mereka hadapi.

C. Kerangka Berpikir

Kerangka pemikiran adalah kajian teoritis yang menghubungkan antar variabel untuk menjawab atau menyelesaikan permasalahan penelitian. Secara dasar, kerangka pemikiran berasal dari kajian teori dan sering kali dirumuskan dalam bentuk asumsi dasar. Berdasarkan kajian teoritis tersebut, maka kerangka pemikiran dalam penelitian ini adalah:

Gambar 2.1 Kerangka Berpikir

**PERSEPSI PEMAHAMAN MAHASISWA
TERHADAP ATURAN TUGAS AKHIR DI
IAIN KERINCI (X)**



BAB III METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif. Penelitian ini berfokus pada persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir yang melibatkan penulisan artikel ilmiah terakreditasi sebagai alternatif skripsi.

Menurut Zellatifanny & Mudjiyanto (2018), penelitian kuantitatif digunakan untuk menggambarkan suatu variabel atau fenomena tertentu tanpa menguji hubungan antar variabel. Oleh karena itu, penelitian ini tidak bertujuan untuk menguji hipotesis hubungan sebab akibat, melainkan untuk memperoleh gambaran umum mengenai persepsi mahasiswa terhadap kebijakan tugas akhir tersebut.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif karena data yang dikumpulkan berupa angka-angka yang dianalisis secara statistik. Data yang diperoleh melalui kuesioner akan diolah untuk menggambarkan persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir dengan menggunakan teknik analisis deskriptif.

B. Desain Penelitian

Penelitian ini menggunakan **desain deskriptif kuantitatif**, yang bertujuan untuk memberikan gambaran sistematis, faktual, dan akurat mengenai persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI)

angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir yang melibatkan penulisan artikel ilmiah terakreditasi sebagai alternatif skripsi.

Untuk mengumpulkan data, penelitian ini menggunakan metode deskriptif, di mana responden diberikan kuesioner terstruktur yang dirancang berdasarkan indikator persepsi mahasiswa. Survei dipilih sebagai teknik pengumpulan data karena kemampuannya untuk menjangkau responden secara luas dan mengumpulkan data kuantitatif yang representatif dari populasi penelitian.

Hasil dari data yang dikumpulkan akan dianalisis secara statistik menggunakan teknik deskriptif, seperti distribusi frekuensi, persentase, dan rata-rata, untuk menggambarkan karakteristik persepsi mahasiswa terhadap kebijakan tugas akhir tersebut.

C. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Populasi menurut Syarifuddin et al (2021), Populasi merujuk pada area generalisasi yang terdiri dari objek atau subjek dengan jumlah dan karakteristik tertentu, yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan dianalisis. Dengan kata lain, populasi mencakup seluruh elemen yang memiliki sifat khusus sesuai dengan kriteria penelitian yang telah ditentukan sebelumnya. Elemen-elemen ini menjadi sumber data utama yang relevan untuk menjawab permasalahan penelitian atau menguji hipotesis yang diajukan. Oleh karena itu, pemilihan populasi yang tepat menjadi langkah awal yang sangat penting untuk memastikan validitas

dan reliabilitas hasil penelitian, karena populasi berfungsi sebagai dasar pengambilan sampel dan menentukan sejauh mana temuan penelitian dapat digeneralisasikan.

Jumlah populasi merujuk pada total keseluruhan individu yang menjadi objek penelitian. Oleh karena itu, penentuan populasi sangat penting dalam proses pengumpulan dan analisis data. Dalam penelitian ini, populasi yang diteliti adalah seluruh mahasiswa Pendidikan Agama Islam angkatan 2021 di Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci, yang berjumlah 117 mahasiswa dan terbagi ke dalam 5 kelas.

2. Sampel

Menurut Suriani et al (2023), sampel dapat diartikan sebagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi. Miyarti et al (2022), Dikatakan bahwa dalam menentukan atau mengambil sampel dari populasi, terdapat ketentuan yang harus diikuti, yaitu sampel yang diambil haruslah representatif, yakni dapat mewakili karakteristik populasi. Teknik pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah simple random sampling.

Teknik *simple random sampling* merupakan pengambilan sampel yang memberikan peluang yang sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi anggota sampel (Suriani et al., 2023). Teknik ini memilih sampel dari populasi dilakukan secara acak tanpa memperhatikan strata yang ada didalam populasi tersebut. Pada penelitian ini populasi terdiri dari 117 mahasiswa PAI angkatan 2021.

Berdasarkan jumlah populasi yang terdiri dari 117 mahasiswa PAI angkatan 2021, maka untuk menentukan jumlah sampel digunakan rumus Slovin. Rumus ini digunakan ketika peneliti memiliki jumlah populasi tertentu dan ingin menentukan sampel dengan tingkat kesalahan tertentu, biasanya 5% atau 10% (Sukwika, 2023). Rumus Slovin dinilai lebih tepat digunakan dalam penelitian ini karena memberikan dasar matematis yang kuat dalam menentukan jumlah sampel secara proporsional dan efisien. Adapun rumus slovin sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan:

- n = jumlah sampel
- N = jumlah populasi (117)
- e = tingkat kesalahan (0,1 atau 10%)

$$n = \frac{117}{1 + 117(0,1)^2} = \frac{117}{1 + 117(0,01)} = \frac{117}{1 + 1,17} = \frac{117}{2,17} = 53,92$$

Jadi, jumlah sampel dalam penelitian ini Dibulatkan menjadi 54 mahasiswa PAI angkatan 2021.

D. Variabel Penelitian

Variabel penelitian adalah segala sesuatu yang ditentukan oleh peneliti untuk dipelajari dan diperoleh informasinya, sehingga kesimpulan dapat ditarik (Ridha, 2017). Dalam penelitian ini, variabel ditetapkan berdasarkan fokus studi yang ingin dicapai. Penelitian ini memiliki satu variabel tunggal, yaitu: **Variabel Independen (X): Persepsi Mahasiswa PAI Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci**

Persepsi mahasiswa PAI adalah pandangan, pemahaman, dan sikap mahasiswa terhadap aturan tugas akhir yang berlaku. Persepsi ini mencerminkan bagaimana mahasiswa memahami, mengevaluasi, dan merespons aturan tersebut, yang dipengaruhi oleh pengalaman pribadi, kejelasan informasi yang diberikan, dan interaksi dalam lingkungan akademik. Persepsi ini juga menentukan tingkat penerimaan atau penolakan mahasiswa terhadap aturan tersebut (Handayani & Saputera, 2019)

Aturan tugas akhir merupakan seperangkat pedoman yang mengatur proses pelaksanaan tugas akhir mahasiswa sebagai syarat kelulusan di perguruan tinggi. Aturan ini meliputi standar akademik, prosedur bimbingan, serta mekanisme administratif yang harus dipatuhi mahasiswa. Selain itu, aturan ini bertujuan untuk melatih mahasiswa dalam mengintegrasikan kemampuan analitis, kritis, dan penulisan ilmiah yang berkontribusi pada pengembangan keilmuan (Suriyati et al., 2024).

E. Teknik Pengumpulan Data

Untuk penelitian mengenai persepsi mahasiswa Pendidikan agama islam terhadap aturan tugas akhirdi IAIN Kerinci, teknik pengumpulan data yang tepat adalah kuesioner. Kuesioner memungkinkan peneliti untuk menjangkau populasi yang lebih luas dengan cara yang efisien dan terstruktur. Millah et al (2023), menjelaskan bahwa kuesioner merupakan alat yang efektif dalam penelitian kuantitatif karena memudahkan pengumpulan data secara sistematis dari responden yang tersebar luas. Selain itu, Pranatawijaya et al (2019), kuesioner adalah instrumen penelitian yang

efisien untuk mengumpulkan data tentang persepsi, sikap, dan opini responden. Instrumen ini membantu peneliti untuk mengumpulkan data dalam jumlah besar yang dapat dianalisis secara statistik, membantu peneliti dalam menarik kesimpulan yang relevan dengan tujuan penelitian mereka.

F. Instrumen Penelitian

Nasution (2016), mengatakan bahwa, instrumen penelitian adalah alat yang digunakan untuk mengukur variabel-variabel yang ada dalam penelitian. Beberapa instrumen untuk mengukur variabel tersebut sudah tersedia, namun ada juga yang perlu disusun oleh peneliti sendiri.. Instrumen berupa angket yang disusun berdasarkan indikator literasi digital dan indikator pencarian informasi.

Penelitian ini mengadopsi model Skala Likert, yang merupakan metode pengukuran yang digunakan untuk menilai sikap, pendapat, dan persepsi individu terhadap suatu fenomena sosial. (Syafrizal Helmi & Lutfi, 2014). Setiap pernyataan dapat diberi skor untuk melakukan analisis kuantitatif. Data jawaban responden tentang pernyataan diambil untuk mengetahui persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci.

Pilihan jawaban disajikan dengan menggunakan skala Likert yang dimodifikasi, dengan skor berkisar antara 1 hingga 4. Responden cenderung memilih opsi netral apabila terdapat terlalu banyak pilihan jawaban yang tersedia. Perlu dilakukan modifikasi agar responden bertanggung jawab untuk memilih jawaban yang sesuai dengan keadaannya. Modifikasi dilakukan dengan menghilangkan kategori jawaban yang memiliki netral.

Tabel 3.1 Skala Likert (Cholifah & Fauziah, 2021)

Pernyataan	Bobot Pernyataan	
	Positif (+)	Negatif (-)
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Tidak Setuju	2	3
Sangat Tidak Setuju	1	4

Berikut Langkah-Langkah Pembuatan Instrumen Penelitian:

1. Membaca Literatur yang Berhubungan dengan Topik Penelitian

- a. Membaca literatur tentang persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di perguruan tinggi, khususnya pada IAIN Kerinci, termasuk thesis, artikel ilmiah, dan alternatif tugas akhir.
- b. Referensi dapat mencakup teori persepsi, aturan tugas akhir, serta penelitian terkait persepsi mahasiswa terhadap alternatif tugas akhir.

2. Menyusun Kisi-Kisi Instrumen

Berikut kisi-kisi angket penelitian yang mengukur persepsi mahasiswa pendidikan agama islam terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci. Kisi-kisi ini dirancang berdasarkan dua variabel utama yang telah diidentifikasi: Persepsi Mahasiswa (variabel independen) dan Penerimaan Kebijakan Tugas Akhir (variabel dependen). Angket ini terdiri dari dua jenis pernyataan: positif dan negatif. Pernyataan positif diberi bobot lebih tinggi pada skor yang menunjukkan kesetujuan, sedangkan pernyataan negatif diberi bobot sebaliknya.

3. Melakukan Uji Coba Instrumen

- a. Uji Validitas

Validitas sangat penting karena memastikan keakuratan pengukuran pada skala yang ditentukan berdasarkan variabel-variabel yang digunakan untuk menetapkan hubungan antara suatu kejadian atau fenomena. (Manalu et al., 2021). Uji validitas dilakukan dengan menggunakan bantuan program SPSS (*Statistical Package For Social Scienc*) versi 16.0.

Kriteria pengujian untuk uji validitas sebagai berikut:

- 1) Jika nilai Sig. (*2-tailed*) $< 0,05$ dan pearson correlation bernilai positif, maka item soal angket tersebut dinyatakan valid.
- 2) Jika nilai Sig. (*2-tailed*) $> 0,05$, maka item soal angket tersebut dinyatakan tidak valid.

b. Uji Reliabilitas

Reliabilitas suatu skala merujuk pada sejauh mana proses pengukuran dapat dilakukan tanpa dipengaruhi oleh kesalahan (error).(Manalu et al., 2021). Uji reliabilitas menggunakan program SPSS (*Statistical Package For Social Scienc*) versi 16.0 dengan memperhatikan nilai *Cornbac Alpha*. Keputusan untuk mengetahui bahwa instrumen reliabel jika nilai *r alpha* $> 0,6$ nilai batas ambang.

Kriteria pengujian untuk uji reliabilitas sebagai berikut:

- 1) Apabila nilai *Cornbac Alpha* lebih besar dari nilai ambang batas 60% atau 0,6 maka kuisisioner/angket tersebut dinyatakan reliabel.

- 2) Apabila nilai *Cornbac Alpha* lebih kecil atau sama dengan nilai ambang batas 60% atau 0,6 maka kuisioner/angket tersebut dinyatakan tidak reliabel.

G. Teknik Analisis Data

Analisis data adalah tahap akhir dalam penelitian yang bertujuan untuk memberikan jawaban atas pertanyaan penelitian, menguji hipotesis, serta menjelaskan fenomena yang mendasari penelitian tersebut. (Waruwu, 2024). Untuk mengetahui nilai rata-rata (mean) dari hasil angket, maka penulis menggunakan rumus Analisis Deskriptif sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

Keterangan:

\bar{x} : Skor rata-rata

X : Skor keseluruhan nilai

n : Jumlah responden

Adapun kriteria yang digunakan untuk menentukan kategori persepsi mahasiswa terhadap aturan tugas akhir adalah skor terendah = 1, skor tertinggi = 4, dan skor persepsi = 4. Maka:

$$interval = \frac{a - b}{c}$$

$$interval = \frac{4 - 1}{4} = \frac{3}{4} = 0,75$$

Keterangan:

a : Skor tertinggi

b : Skor terendah

c : Skor persepsi

Jadi, interval yang digunakan untuk kategori persepsi mahasiswa Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir adalah sebagai berikut:

Tabel 3.2 Kategori persepsi mahasiswa Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir

Kategori	Rentang	Interpretasi
Sangat Tidak Setuju	1,00-1,75	Mahasiswa sangat tidak setuju/tidak memahami aturan
Tidak Setuju	1,76-2,50	Mahasiswa kurang setuju/kebingungan terhadap aturan
Setuju	2,51-3,25	Mahasiswa setuju dan memahami aturan
Sangat Setuju	3,26-00	Mahasiswa sangat setuju dan memiliki persepsi positif

Untuk menghitung persentase jawaban responden, maka penulis menggunakan rumus sebagai berikut:

$$P = \frac{f}{n} \times 100\%$$

Keterangan:

p : Persentase

f : Jumlah jawaban responden

n : Jumlah responden

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

Setelah data penelitian terkumpul, hasil pengumpulan tersebut dijelaskan dalam BAB IV. Berikut ini adalah deskripsi dari data yang telah diperoleh, sesuai dengan rumusan masalah yang telah ditentukan.

1. Gambaran Umum Responden

Pada penelitian ini, penulis meneliti mahasiswa aktif jurusan Pendidikan Agama Islam angkatan 2021 dari kelas A sampai dengan kelas E yang dijadikan sebagai populasi. Kemudian, dari populasi itu diambil sampel sebanyak 54 mahasiswa secara acak dari setiap kelas.

2. Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui sejauh mana butir-butir pernyataan dalam kuesioner mampu mengukur apa yang seharusnya diukur. Validitas diuji dengan melihat nilai *Pearson Correlation* antara skor butir dan skor total. Jika nilai korelasi signifikan ditandai ** atau nilai $r \geq 0,05/ 0, 0315$ menggunakan tabel r untuk df-(N-2) 51-100. maka butir dianggap valid.

Berdasarkan hasil uji validitas:

a. Indikator Pemahaman Terhadap Tugas Akhir

Table 4.1 Uji Validitas Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir

No	Kode Pernyataan	Kategori	Pearson Correlation	Valid/Tidak Valid
1	X1	Positif	0.756 ^{**}	Valid
2	X2	Negatif	0.765 ^{**}	Valid
3	X3	Positif	0.703 ^{**}	Valid
4	X4	Negatif	0.394 ^{**}	Valid
5	X5	Positif	0.712 ^{**}	Valid
6	X6	Negatif	0.774 ^{**}	Valid

Semua pernyataan memiliki nilai korelasi antara 0,394 hingga 0,774, seluruhnya signifikan, sehingga dikategorikan valid.

b. Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Table 4.2 Uji Validitas Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

No	Kode Pernyataan	Kategori	Pearson Correlation	Valid/Tidak Valid
1	X7	Positif	0.703 ^{**}	Valid
2	X8	Negatif	0.785 ^{**}	Valid
3	X9	Positif	0.746 ^{**}	Valid
4	X10	Negatif	0.716 ^{**}	Valid
5	X11	Positif	0.503 ^{**}	Valid
6	X12	Negatif	0.778 ^{**}	Valid

Semua pernyataan menunjukkan nilai korelasi di atas 0,5 (rentang 0,503–0,785), berarti valid.

c. Indikator Akses dan kejelasan informasi mengenai aturan

Table 4.3 Uji Validitas Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Aturan

No	Kode Pernyataan	Kategori	Pearson Correlation	Valid/Tidak Valid
1	X13	Positif	0.666 ^{**}	Valid

2	X14	Negatif	0.672 ^{**}	Valid
3	X15	Positif	0.583 ^{**}	Valid
4	X16	Negatif	0.708 ^{**}	Valid
5	X1	Positif	0.602 ^{**}	Valid
6	X18	Negatif	0.713 ^{**}	Valid

Semua pernyataan memiliki nilai korelasi signifikan, dengan nilai minimum 0,583 hingga maksimum 0,713, sehingga valid.

d. Indikator Dukungan lingkungan akademik

Table 4.4 Uji Validitas Indikator Dukungan Lingkungan Akademik

No	Kode Pernyataan	Kategori	<i>Pearson Correlation</i>	Valid/Tidak Valid
1	X19	Positif	0.539 ^{**}	Valid
2	X20	Negatif	0.493 ^{**}	Valid
3	X21	Positif	0.762 ^{**}	Valid
4	X22	Negatif	0.845 ^{**}	Valid
5	X23	Positif	0.631 ^{**}	Valid
6	X24	Negatif	0.789 ^{**}	Valid

Nilai korelasi semua pernyataan valid, dengan nilai mulai 0,493 hingga 0,845.

e. Indikator Tingkat kesulitan dan beban akademik

Table 4.5 Uji Validitas Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

No	Kode Pernyataan	Kategori	<i>Pearson Correlation</i>	Valid/Tidak Valid
1	X25	Positif	0.622 ^{**}	Valid
2	X26	Negatif	0.811 ^{**}	Valid
3	X27	Positif	0.702 ^{**}	Valid

4	X28	Negatif	0.722**	Valid
5	X29	Positif	0.608**	Valid
6	X30	Negatif	0.725**	Valid

Semua pernyataan valid, dengan nilai korelasi 0,608–0,811.

f. Indikator Sikap atau penerimaan terhadap aturan

Table 4.6 Uji Validitas Indikator Sikap atau Penerimaan Terhadap Aturan

No	Kode Pernyataan	Kategori	Pearson Correlation	Valid/Tidak Valid
1	X31	Positif	0.828**	Valid
2	X32	Negatif	0.789**	Valid
3	X33	Positif	0.639**	Valid
4	X34	Negatif	0.807**	Valid
5	X35	Positif	0.507**	Valid
6	X36	Negatif	0.844**	Valid

Semua pernyataan valid, dengan nilai korelasi signifikan antara 0,507–0,844.

Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa semua butir pernyataan kuesioner memenuhi syarat validitas dan layak digunakan untuk pengukuran lebih lanjut.

3. Uji Reliabilitas Instrumen

Uji reliabilitas digunakan untuk mengetahui konsistensi internal butir-butir pernyataan dalam satu indikator. Reliabilitas diukur menggunakan nilai *Cronbach's Alpha*, di mana nilai lebih besar dari

nilai ambang batas 60% atau 0,6 dianggap memiliki reliabilitas yang baik.

Berdasarkan hasil uji reliabilitas:

a. Indikator Pemahaman Terhadap Tugas Akhir

Table 4.7 Uji Reliabilitas Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.772	6

Cronbach's Alpha = 0,772 → reliabel

b. Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Table 4.8 Uji Reliabilitas Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.803	6

Cronbach's Alpha = 0,803 → reliabel

c. Indikator Akses dan kejelasan informasi mengenai aturan

Table 4.9 Uji Reliabilitas Indikator Akses dan kejelasan informasi mengenai aturan

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.734	6

Cronbach's Alpha = 0,734 → reliabel

d. Indikator Dukungan lingkungan akademik

Table 4.10 Uji Reliabilitas Indikator Dukungan lingkungan akademik

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.775	6

Cronbach's Alpha = 0,775 → reliabel

e. Indikator Tingkat kesulitan dan beban akademik

Table 4.11 Uji Reliabilitas Indikator Tingkat kesulitan dan beban akademik

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.790	6

Cronbach's Alpha = 0,790 → reliabel

f. Indikator Sikap atau penerimaan terhadap aturan

Table 4.12 Uji Reliabilitas Indikator Sikap atau penerimaan terhadap aturan

<i>Reliability Statistics</i>	
<i>Cronbach's Alpha</i>	<i>N of Items</i>
0.833	6

Cronbach's Alpha = 0,833 → reliabel

Dengan demikian, seluruh indikator memiliki tingkat reliabilitas yang baik sehingga instrumen kuesioner dapat dikatakan konsisten dalam mengukur persepsi mahasiswa.

4. Hasil Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Positif

Table 4.13**Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pertanyaan Positif**

Variabel	Frekuensi (f)				Jumlah Responden	Nilai Rata-Rata	Kategori
	SS	S	TS	STS			
X1	15	28	8	3	54	3.01	Positif
X3	7	28	14	5	54	2.33	Negatif
X5	4	25	19	6	54	2.05	Negatif
X7	4	17	26	7	54	2.33	Negatif
X9	5	28	16	5	54	2.61	Positif
X11	8	35	10	1	54	2.92	Positif
X13	8	33	13	0	54	2.90	Positif
X15	7	30	14	3	54	2.75	Positif
X17	6	34	13	1	54	2.83	Positif
X19	19	32	2	1	54	3.27	Positif
X21	6	32	8	8	54	2.66	Positif
X23	3	27	18	6	54	2.05	Negatif
X25	4	29	18	3	54	2.62	Positif
X27	3	33	13	7	54	2.66	Positif
X29	2	16	24	12	54	2.14	Negatif
X31	2	29	15	8	54	2.46	Negatif
X33	4	39	9	2	54	2.83	Positif
X35	9	31	10	4	54	2.83	Positif

Table di atas merupakan keterangan penjumlahan perhitungan frekuensi dan nilai rata-rata dari pertanyaan positif. Hasil pertanyaan positif secara umum sudah baik, hanya beberapa kategori Negatif.

5. Hasil Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pernyataan Positif**Table 4.14****Nilai Frekuensi dan Nilai Rata-Rata Pertanyaan Negatif**

Variabel	Frekuensi (f)				Jumlah Responden	Nilai Rata-Rata	Kategori
	SS	S	TS	STS			
X2	11	27	16	0	54	2.09	Negatif
X4	4	9	34	7	54	2.81	Positif
X6	11	21	22	0	54	2.20	Negatif
X8	14	19	16	5	54	2.22	Negatif
X10	8	22	23	1	54	2.31	Negatif

X12	6	23	17	8	54	2.05	Negatif
X14	2	25	25	2	54	2.05	Negatif
X16	5	29	18	2	54	2.24	Negatif
X18	3	20	27	4	54	2.59	Positif
X20	0	12	29	13	54	3.01	Positif
X22	13	20	16	5	54	2.24	Negatif
X24	5	20	25	4	54	2.51	Positif
X26	15	20	15	4	54	2.14	Negatif
X28	16	29	8	1	54	1.88	Negatif
X30	15	25	14	0	54	1.98	Negatif
X32	7	18	26	3	54	2.46	Negatif
X34	13	15	24	2	54	2,27	Negatif
X36	14	14	22	4	54	2.29	Negatif

Table di atas merupakan penjumlahan perhitungan frekuensi dan nilai rata-rata dari pertanyaan negatif. Hasil dari pertanyaan negatif secara umum lebih banyak negatif dan hanya beberapa yang positif.

6. Hasil Uji Deskriptif

Tabel 4.15 Hasil Uji Deskriptif

Statistic	Nilai
Jumlah	54
Nilai Tertinggi	114
Nilai Terendah	62
Nilai Rata-Rata (Mean)	90.91

Berdasarkan hasil pengolahan data kuesioner persepsi mahasiswa Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 terhadap aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah di IAIN Kerinci, diperoleh data statistik sebagai berikut. Jumlah responden dalam penelitian ini sebanyak 54 mahasiswa. Nilai tertinggi yang diperoleh responden adalah 114, sedangkan nilai terendah adalah 62. Nilai rata-rata (mean) keseluruhan yang diperoleh dari 54 responden adalah 90,91.

Nilai tertinggi menunjukkan bahwa terdapat mahasiswa yang memiliki persepsi sangat positif terhadap aturan tugas akhir berbasis

artikel ilmiah. Sebaliknya, nilai terendah menunjukkan adanya mahasiswa yang memiliki persepsi yang lebih rendah atau kurang positif terhadap aturan tersebut. Rata-rata nilai 90,91 berada pada kategori positif, yang menunjukkan bahwa secara umum mahasiswa memiliki persepsi positif terhadap aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah di IAIN Kerinci.

Dengan demikian, secara keseluruhan persepsi mahasiswa cenderung positif, meskipun terdapat variasi antarindividu dalam menanggapi kebijakan ini. Hasil ini juga mendukung hipotesis bahwa mahasiswa memiliki persepsi positif terhadap aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah sebagai pengganti skripsi.

7. Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci

Butir instrumen yang digunakan dalam penelitian ini berjumlah 36 pernyataan dari variabel Tunggal X. Untuk lebih jelasnya, butir pernyataan dapat dilihat pada lampiran.

Sebelum instrumen ini dijadikan sebagai alat ukur, terlebih dahulu instrumen divalidasi oleh dua orang dosen validator yaitu Bapak Dr. Harmalis, S.Psi., M.Psi. dan Bapak Hedi Rusman, M.A. dan hasil validasi instrumen dari validator tersebut dinyatakan valid. Tidak hanya berhenti disitu, peneliti melanjutkan dengan analisis SPSS uji validitas dan uji reliabilitas.

Hasil uji validitas menunjukkan bahwa sebagian besar nilai *Sig.* (2-tailed) dari pernyataan angket lebih kecil daripada tingkat signifikansi

0,05 atau 5%, yang berarti butir-butir pernyataan tersebut valid. Dari 6 indikator terdapat 36 butir pernyataan semuanya dinyatakan valid. Sementara itu, hasil uji reliabilitas menunjukkan bahwa nilai *Cronbach Alpha* dari instrumen penelitian ini lebih besar daripada 60%/0,6, yang berarti instrumen memiliki tingkat reliabilitas yang baik. Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa semua butir pernyataan kuesioner dinyatakan valid dan seluruh instrumen angket secara keseluruhan bersifat reliabel.

Selanjutnya, pada penjelasan dibawah ini peneliti akan memaparkan hasil penelitian berdasarkan kuesioner yang telah disebarakan kepada 54 mahasiswa Pendidikan Agama Islam angkatan 2021 yang terdiri dari 6 Indikator semuanya berjumlah 36 butir pernyataan akan diuraikan dalam analisis data. Berikut analisis data dari indikator pernyataan tentang variabel persepsi pemahaman mahasiswa terhadap aturan tugas akhir di IAIN Kerinci.

a. Indikator Pemahaman Terhadap Tugas Akhir

Table 4.16 Analisis Data Persentase Indikator Pemahaman Terhadap Tugas Akhir.

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata- Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X1	Saya mengetahui perbedaan antara skripsi dan artikel ilmiah sebagai tugas akhir	3.01	$(15+28)/54 \times 100 = 79.63\%$	$(8+3)/54 \times 100 = 20.37\%$
X2	Saya tidak memahami alasan	2.09	$(11+27)/54 \times 100 =$	$(16+0)/54 \times 100 =$

	di balik kebijakan tugas akhir berbasis artikel ilmiah.		70.37%	29.63%
X3	Saya memahami prosedur pelaksanaan tugas akhir di IAIN Kerinci.	2.33	$(7+28)/54 \times 100 =$ 64.81%	$(14+5)/54 \times 100 =$ 35.19%
X4	Saya tidak mengetahui adanya opsi selain skripsi untuk tugas akhir.	2.81	$(4+9)/54 \times 100 =$ 24.07%	$(34+7)/54 \times 100 =$ 75.93%
X5	Saya merasa informasi tentang aturan tugas akhir mudah saya pahami.	2.05	$(4+25)/54 \times 100 =$ 53.70%	$(19+6)/54 \times 100 =$ 46.30%
X6	Saya merasa aturan tugas akhir terlalu rumit untuk dipahami.	2.20	$(11+21)/54 \times 100 =$ 59.26%	$(22+0)/54 \times 100 =$ 40.74%

Hasil menunjukkan bahwa mayoritas mahasiswa memahami perbedaan antara skripsi dan artikel ilmiah (79,63%) dan mengetahui bahwa prosedur pelaksanaannya jelas (64,81%). Namun, sebagian mahasiswa merasa informasi kurang mudah dipahami (53,70%) dan aturan terlalu rumit (59,26%). Ini menunjukkan pemahaman belum merata dan masih ada keraguan terhadap kejelasan aturan.

b. Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Table 4.17 Analisis Data Persentase Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir.

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata- Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X7	Saya merasa siap menyelesaikan tugas akhir dalam	2.33	$(4+17)/54 \times 100 =$ 38.89%	$(26+7)/54 \times 100 =$ 61.11 %

	bentuk artikel ilmiah.			
X8	Saya tidak siap jika harus menyusun artikel ilmiah sebagai tugas akhir.	2.22	$(14+19)/54 \times 100 = 61.11\%$	$(16+5)/54 \times 100 = 38.89\%$
X9	Saya memiliki kemampuan menulis yang cukup untuk menyusun artikel ilmiah.	2.61	$(5+28)/54 \times 100 = 61.11\%$	$(16+5)/54 \times 100 = 38.89\%$
X10	Saya merasa kurang mampu menulis sesuai standar jurnal ilmiah.	2.31	$(8+22)/54 \times 100 = 55.56\%$	$(23+1)/54 \times 100 = 44.44\%$
X11	Saya merasa mampu mengatasi tantangan penulisan tugas akhir.	2.92	$(8+35)/54 \times 100 = 79.63\%$	$(10+1)/54 \times 100 = 20.37\%$
X12	Saya ragu dapat menyelesaikan tugas akhir tepat waktu.	2.05	$(6+23)/54 \times 100 = 53.70\%$	$(17+8)/54 \times 100 = 46.30\%$

Mayoritas mahasiswa belum merasa siap menyusun artikel ilmiah (61,11%), bahkan banyak yang ragu bisa menyelesaikan tepat waktu (53,70%). Meski begitu, 79,63% merasa mampu mengatasi tantangan, dan 61,11% merasa memiliki kemampuan menulis cukup, menunjukkan adanya potensi walau belum sepenuhnya siap.

c. Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Aturan

Table 4.18 Analisis Data Persentase Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Aturan

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata-Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X13	Informasi tentang	2.90	$(8+33)/54 \times$	$(13+0)/54 \times$

	tugas akhir disampaikan dengan jelas oleh dosen.		$100 = 75.93\%$	$100 = 24.07\%$
X14	Saya kesulitan mendapatkan informasi tentang aturan tugas akhir.	2.05	$(2+25)/54 \times 100 = 50.00\%$	$(25+2)/54 \times 100 = 50.00\%$
X15	Sosialisasi aturan tugas akhir dilakukan secara transparan.	2.75	$(7+30)/54 \times 100 = 68.52\%$	$(14+3)/54 \times 100 = 1.48\%$
X16	Tidak ada penjelasan yang memadai dari kampus tentang aturan baru.	2.24	$(5+29)/54 \times 100 = 62.96\%$	$(18+2)/54 \times 100 = 37.04\%$
X17	Saya tahu di mana harus mencari informasi tentang tugas akhir.	2.83	$(6+34)/54 \times 100 = 74.07\%$	$(13+1)/54 \times 100 = 25.93\%$
X18	Saya tidak tahu siapa yang bisa saya tanyai soal aturan tugas akhir.	2.59	$(3+20)/54 \times 100 = 42.59\%$	$(27+4)/54 \times 100 = 57.41\%$

Sebagian besar mahasiswa menyatakan informasi disampaikan jelas (75,93%) dan tahu di mana mencari informasi (74,07%). Namun, setengahnya masih kesulitan mendapat informasi (50%) dan tidak tahu harus bertanya ke siapa (57,41%), menandakan masih ada kekurangan dalam sistem komunikasi dan sosialisasi aturan.

d. Indikator Dukungan Lingkungan Akademik

Table 4.19 Analisis Data Persentase Indikator Dukungan Lingkungan Akademik

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata-Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X19	Dosen pembimbing mendukung saya dalam memahami aturan tugas akhir.	3.27	$(19+32)/54 \times 100 = 94.44\%$	$(2+1)/54 \times 100 = 5.56\%$

X20	Temannya membantu dalam memahami proses tugas akhir.	3.01	$(0+12)/54 \times 100 = 22.22\%$	$(29+13)/54 \times 100 = 77.78\%$
X21	Saya tidak mendapat dukungan dari dosen dalam memahami aturan tugas akhir.	2.66	$(6+32)/54 \times 100 = 70.37\%$	$(8+8)/54 \times 100 = 29.63\%$
X22	Saya merasa sendirian menghadapi proses tugas akhir.	2.24	$(13+20)/54 \times 100 = 61.11\%$	$(16+5)/54 \times 100 = 38.89\%$
X23	Kampus menyediakan workshop tentang penulisan artikel ilmiah.	2.05	$(3+27)/54 \times 100 = 55.56\%$	$(18+6)/54 \times 100 = 44.44\%$
X24	Kampus kurang memberikan fasilitas untuk menunjang tugas akhir.	2.51	$(5+20)/54 \times 100 = 46.30\%$	$(25+4)/54 \times 100 = 53.70\%$

Sebagian besar merasa didukung dosen pembimbing (94,44%), tapi tidak mendapat dukungan dari teman sejawat (hanya 22,22% merasa dibantu). Fasilitas kampus juga dianggap kurang memadai (hanya 46,30% merasa cukup). Lingkungan akademik belum sepenuhnya kondusif untuk mendukung penulisan artikel ilmiah.

e. Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Table 4.20 Indikator Dukungan Lingkungan Akademik Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata-Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X25	Saya dapat mengatur waktu dengan baik dalam	2.62	$(4+29)/54 \times 100 = 61.11\%$	$(18+3)/54 \times 100 = 38.89\%$

	menyusun tugas akhir.			
X26	Saya merasa tugas akhir terlalu membebani saya secara mental.	2.14	$(15+20)/54 \times 100 = 64.81\%$	$(15+4)/54 \times 100 = 35.19\%$
X27	Saya menganggap beban tugas akhir masih dalam batas kemampuan saya.	2.66	$(3+33)/54 \times 100 = 66.66\%$	$(13+7)/54 \times 100 = 37.04\%$
X28	Saya tidak bisa menyusun artikel ilmiah tanpa bantuan penuh dari dosen	1.88	$(16+29)/54 \times 100 = 83.33\%$	$(8+1)/54 \times 100 = 16.67\%$
X29	Saya terbiasa dengan tekanan akademik yang diberikan dalam tugas akhir.	2.14	$(2+16)/54 \times 100 = 33.33\%$	$(24+12)/54 \times 100 = 66.67\%$
X30	Saya kewalahan dengan beban tugas akhir saat ini.	1.98	$(15+25)/54 \times 100 = 74.07\%$	$(14+0)/54 \times 100 = 25.93\%$

Sebanyak 74,07% merasa kewalahan dengan beban tugas akhir dan 83,33% merasa tidak bisa menyusun artikel tanpa bantuan penuh dari dosen. Hanya 33,33% terbiasa dengan tekanan akademik. Artinya, mayoritas merasa kesulitan baik dari segi waktu, beban, maupun kemampuan teknis.

f. Indikator Sikapa tau Penerimaan Terhadap Aturan

Table 4.21 Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik Indikator Sikapa tau Penerimaan Terhadap Aturan

Varia bel	Pernyataan	Nilai Rata-Rata	Persentase Positif	Persentase Negatif
X31	Saya setuju dengan diberlakukannya alternatif tugas	2.46	$(2+29)/54 \times 100 = 57.41\%$	$(15+8)/54 \times 100 = 42.59\%$

	akhir berupa artikel ilmiah.			
X32	Saya tidak setuju dengan aturan tugas akhir yang baru.	2.46	$(7+18)/54 \times 100 = 46.30\%$	$(26+3)/54 \times 100 = 53.70\%$
X33	Saya menerima kebijakan tugas akhir sebagai bentuk inovasi pendidikan.	2.83	$(4+39)/54 \times 100 = 79.63\%$	$(9+2)/54 \times 100 = 20.37\%$
X34	Saya merasa aturan ini hanya menambah beban mahasiswa.	2.27	$(13+15)/54 \times 100 = 51.85\%$	$(24+2)/54 \times 100 = 48.15\%$
X35	Saya yakin aturan tugas akhir baru meningkatkan kualitas lulusan	2.83	$(9+31)/54 \times 100 = 74.07\%$	$(10+4)/54 \times 100 = 25.93\%$
X36	Saya menolak penulisan artikel ilmiah sebagai syarat kelulusan.	2.29	$(14+14)/54 \times 100 = 51.85\%$	$(22+4)/54 \times 100 = 48.15\%$

Sebagian besar menerima aturan baru sebagai bentuk inovasi (79,63%) dan yakin dapat meningkatkan kualitas lulusan (74,07%). Namun, hanya 57,41% yang menyetujui bentuk artikel sebagai alternatif tugas akhir. Ini mencerminkan adanya penerimaan secara umum meskipun belum sepenuhnya merata.

B. Pembahasan

Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) angkatan 2021 di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah sebagian besar masih tergolong negatif atau kurang baik. Hal ini dapat dianalisis secara mendalam melalui enam indikator utama yang digunakan dalam penelitian ini, yaitu: pemahaman terhadap aturan, kesiapan menyelesaikan tugas akhir, akses dan

kejelasan informasi, dukungan lingkungan akademik, tingkat kesulitan dan beban akademik, serta sikap/penerimaan terhadap aturan.

1. Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir

Hasil menunjukkan bahwa sebagian besar mahasiswa sudah mengetahui perbedaan antara skripsi dan artikel ilmiah, serta memahami bahwa ada prosedur tertentu dalam pelaksanaannya. Namun, tidak semua mahasiswa merasa informasi tersebut mudah dipahami atau aturan yang ditetapkan cukup jelas. Hal ini menunjukkan perlunya peningkatan dalam penyampaian informasi dan bimbingan terkait aturan tugas akhir. Kurangnya informasi yang mudah diakses atau cara penyampaian yang tidak komunikatif dapat menimbulkan kesalahpahaman terhadap sistem tugas akhir berbasis artikel ilmiah.

Menurut Subakti et al (2024) pemahaman terhadap aturan pendidikan sangat dipengaruhi oleh sejauh mana informasi disampaikan secara sistematis dan komunikatif. Bila tidak, maka akan terjadi resistensi dari peserta didik terhadap perubahan atau inovasi pendidikan.

2. Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Sebagian besar mahasiswa merasa belum siap menyusun artikel ilmiah sebagai tugas akhir. Mereka merasa ragu dengan kemampuan

menulis, takut tidak dapat menyelesaikan tepat waktu, dan belum terbiasa dengan tuntutan standar jurnal ilmiah. Namun demikian, mereka juga merasa mampu mengatasi tantangan jika mendapatkan bimbingan yang cukup. Hal ini menunjukkan bahwa kesiapan belum sepenuhnya terbentuk, tetapi ada potensi untuk dikembangkan melalui pelatihan, bimbingan, dan motivasi yang tepat.

Sebagaimana dijelaskan oleh (Ahsani & Utami, 2024) kesiapan belajar sangat berpengaruh terhadap pencapaian tujuan pendidikan. Jika kesiapan rendah, maka hasil yang diperoleh juga cenderung tidak optimal meskipun kemampuan ada.

3. Akses dan Kejelasan Informasi

Mahasiswa umumnya menyatakan bahwa informasi disampaikan jelas oleh dosen dan mereka tahu di mana mencarinya. Namun, hasil juga menunjukkan bahwa banyak dari mereka merasa kesulitan mengakses informasi secara menyeluruh, bahkan tidak tahu harus bertanya kepada siapa. Artinya, ada ketidaksesuaian antara penyampaian informasi formal dengan kenyataan di lapangan, terutama dalam hal sistem sosialisasi dan pendampingan mahasiswa.

Menurut Subakti et al (2024), keterbukaan informasi dan komunikasi efektif dalam lingkungan pendidikan sangat penting untuk mendukung proses pembelajaran dan adaptasi terhadap perubahan. Ketidaksesuaian dalam komunikasi akan berdampak pada ketidakpastian dan resistensi dari peserta didik.

4. Dukungan Lingkungan Akademik

Dosen pembimbing berperan penting dan terbukti memberikan dukungan signifikan kepada mahasiswa. Namun, dukungan dari teman sebaya dan fasilitas kampus masih tergolong rendah. Mahasiswa merasa kurang mendapat bantuan dari sesama mahasiswa dan menganggap fasilitas kampus belum menunjang tugas akhir berbasis artikel. Hal ini menunjukkan pentingnya menciptakan lingkungan akademik yang kolaboratif dan memadai untuk mendukung keberhasilan tugas akhir.

Suasana akademik yang mendukung sangat dibutuhkan dalam mendorong keberhasilan akademik mahasiswa (Yusnaini et al., 2022). Tanpa dukungan lingkungan dan fasilitas, potensi mahasiswa tidak dapat berkembang secara optimal.

5. Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Mahasiswa merasa terbebani secara mental dan belum mampu menghadapi tekanan akademik dengan baik. Banyak yang merasa tidak dapat menyelesaikan artikel ilmiah tanpa bantuan penuh dari dosen, serta kewalahan dengan beban tugas akhir. Beban akademik ini memperlihatkan bahwa mahasiswa memerlukan pelatihan teknis, manajemen waktu, serta dukungan psikologis dalam menghadapi tantangan penyusunan artikel.

Menurut Ferdianto & Muhid (2020), beban akademik yang tidak disesuaikan dengan kemampuan dan kesiapan peserta didik dapat

menyebabkan stres dan menurunnya motivasi belajar. Oleh karena itu, peran pendampingan menjadi sangat penting dalam konteks ini.

6. Sikap dan Penerimaan Terhadap Aturan

Mayoritas mahasiswa menunjukkan sikap positif terhadap kebijakan baru ini sebagai inovasi pendidikan. Mereka yakin bahwa aturan ini akan meningkatkan kualitas lulusan. Namun, sebagian mahasiswa masih merasa aturan ini justru menambah beban tanpa manfaat yang dirasakan secara langsung. Hal ini menunjukkan bahwa walaupun penerimaan secara umum positif, perlu ada pendekatan yang lebih membina agar semua mahasiswa benar-benar merasa siap dan sepakat dengan aturan tersebut.

Menurut As'adi (2020), dalam teori difusi inovasi, adopsi terhadap perubahan memerlukan waktu dan proses. Penerimaan tidak serta merta terjadi pada semua individu secara bersamaan, tetapi bergantung pada persepsi manfaat dan kemudahan adopsi aturan tersebut.

BAB V PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam IAIN Kerinci Terhadap Aturan Tugas Akhir, diperoleh kesimpulan sebagai berikut:

1. Pemahaman Terhadap Tugas Akhir

Sebagian besar mahasiswa sudah memahami perbedaan antara skripsi dan artikel ilmiah serta mengetahui prosedur pelaksanaannya, meskipun sebagian masih merasa informasi kurang jelas dan aturan terkesan rumit. Pemahaman mahasiswa dapat dikategorikan cukup baik tetapi memerlukan peningkatan dalam sosialisasi aturan.

2. Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Mahasiswa menunjukkan kesiapan yang belum optimal dalam menyusun tugas akhir berbasis artikel ilmiah, ditandai dengan keraguan menyelesaikan tepat waktu dan kurangnya kepercayaan diri, meskipun mereka memiliki potensi dan kemampuan dasar yang cukup.

3. Akses dan Kejelasan Informasi Aturan

Mahasiswa mengetahui sumber informasi resmi mengenai aturan tugas akhir, tetapi sebagian besar masih mengalami kesulitan dalam akses informasi secara menyeluruh dan tidak tahu harus berkonsultasi

kepada siapa. Ini menunjukkan perlunya perbaikan dalam sistem komunikasi.

4. Dukungan Lingkungan Akademik

Dosen pembimbing dinilai memberikan dukungan yang baik, tetapi dukungan dari teman sebaya dan fasilitas kampus masih dirasakan kurang. Hal ini menunjukkan lingkungan akademik belum sepenuhnya mendukung keberhasilan penulisan artikel ilmiah.

5. Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Mayoritas mahasiswa merasa kewalahan dengan beban tugas akhir berbasis artikel ilmiah, merasa tidak bisa menyelesaikan tanpa bantuan penuh dosen, dan belum terbiasa menghadapi tekanan akademik, sehingga memerlukan pendampingan intensif.

6. Sikap atau Penerimaan Terhadap Aturan Saran

Sebagian besar mahasiswa memiliki sikap positif dan menerima aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah sebagai bentuk inovasi untuk meningkatkan kualitas lulusan. Namun, penerimaan ini belum merata karena masih ada yang merasa aturan tersebut menambah beban.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang telah dijelaskan sebelumnya, peneliti memberikan beberapa saran kepada pihak-pihak yang dianggap relevan dengan penelitian ini, sebagai berikut:

1. Untuk Kampus dan Pihak Akademik Perlu meningkatkan sosialisasi terkait aturan tugas akhir berbasis artikel ilmiah, baik melalui seminar, workshop, maupun panduan tertulis, agar mahasiswa memiliki pemahaman yang utuh. Selain itu, kampus juga perlu menyediakan pelatihan teknis mengenai penulisan artikel ilmiah.
2. Untuk Dosen Pembimbing Diharapkan lebih proaktif dalam mendampingi mahasiswa, tidak hanya pada aspek substansi, tetapi juga pada aspek teknis penulisan artikel. Pendampingan yang intensif dapat membantu mahasiswa mengatasi kesulitan yang dihadapi.
3. Untuk Mahasiswa Mahasiswa disarankan untuk lebih aktif mencari informasi terkait aturan tugas akhir serta meningkatkan kemampuan menulis artikel ilmiah. Mahasiswa juga sebaiknya memanfaatkan forum diskusi atau kelompok belajar untuk saling membantu dalam memahami aturan ini.
4. Untuk Peneliti Selanjutnya Peneliti selanjutnya diharapkan dapat memperluas objek penelitian, misalnya dengan membandingkan persepsi mahasiswa dari program studi lain atau meneliti efektivitas penerapan aturan ini setelah beberapa tahun berjalan.

DAFAR PUSTAKA

- Ahsani, F. A., & Utami, R. E. (2024). Pengaruh Kesiapan Belajar Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Sistem Persamaan Linier Tiga Variabel (SPLTV). *FARABI: Jurnal Matematika Dan Pendidikan Matematika*, 7(1), 68–75. <https://doi.org/10.47662/farabi.v7i1.711>
- Anggaeni, P., & Sujatmiko, B. (2013). Sistem Informasi Tugas Akhir Berbasis Web (Studi Kasus D3 Manajemen Informatika Te Ft Unesa). *Jurnal Manajemen Informatika*, 2(2), 37.
- Apriana, I. G., & Ayu, P. C. (2021). Pengaruh Asimetri Informasi Dan Ketaatan Aturan Akuntansi Terhadap Kecenderungan Kecurangan Akuntansi Pada Lembaga Perkreditan Desa Se-Kecamatan Tegallalang. *Hita Akuntansi Dan Keuangan*, 2(2), 384. <https://doi.org/10.32795/hak.v2i2.1552>
- Armen Rahmad Hasibuan, & Ahmad Salman Farid. (2024). Peranan Komunikasi Organisasi dalam Meningkatkan Motivasi Kerja Kantor Kementerian Agama Kabupaten Mandailing Natal. *Jurnal Publish (Basic and Applied Research Publication on Communications)*, 3(1), 20–39. <https://doi.org/10.35814/publish.v3i1.5666>
- As'adi, M. H. (2020). Difusi Inovasi dan Adopsi Inovasi 99design.com (Studi Kasus di Yayasan Pondok Pesantren Wahid Hasyim Yogyakarta). *Lisyabab : Jurnal Studi Islam Dan Sosial*, 1(2), 211–232. <https://doi.org/10.58326/jurnallisyabab.v1i2.29>
- Azahra, A. A. (2022). Analisis Prediksi Jumlah Penerimaan Mahasiswa Baru Menggunakan Metode Regresi Linier Sederhana. *Bulletin of Applied Industrial Engineering Theory*, 3(1), 75.
- Batubara, M., Meidina, A., & Rahman, S. S. (2022). Menemukan Dukungan Sosial Yang Paling Berkontribusi Terhadap Psychological Well-Being Mahasiswa Yang Sedang Menyusun Skripsi, Dosen Pembimbing atau Orang Tua? *Indonesian Psychological Research*, 4(2), 71–77. <https://doi.org/10.29080/ipr.v4i2.729>
- Cholifah, T. N., & Fauziah, W. N. (2021). Pengembangan Media Scrapbook Pada Pembelajaran Tematik Untuk Meningkatkan Minat Belajar Siswa Kelas I Sekolah Dasar. *Jurnal PGSD: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar*, 14(2), 185–194. <https://doi.org/10.33369/pgsd.14.2.185-194>
- Dyahjatmayanti, D. (2015). Analisis Penerapan Lingkungan Belajar Suportif Dalam Organisasi Pembelajar Studi Pada Adiyaksa Gloves. *Jurnal Manajemen Dirgantara*, Vol 8, 59–69.
- Fadhilah, N., Saleh, R., & Azman, Z. (2022). Persepsi Mahasiswa Terhadap Komunikasi Antarpribadi Dosen Pembimbing Dan Mahasiswa Dalam Bimbingan Skripsi. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FISIP Unsyiah*, 7(1).

- Ferdiyanto, F., & Muhid, A. (2020). Stres akademik pada siswa: Menguji peranan iklim kelas dan school well-being. *Persona: Jurnal Psikologi Indonesia*, 9(1), 140–156. <https://doi.org/10.30996/persona.v9i1.3523>
- Gisela, E. S., Kinkie, E. A., & Sabbilla, A. (2025). *Pengaruh Stres Akademik terhadap Kesejahteraan Psikologis Mahasiswa Semester Akhir yang Terlambat Lulus*. 5(1), 331–341.
- Hamu, F. J. (2024). Menulis Karya Ilmiah di Jurnal Nasional dan Jurnal Internasional Bereputasi. In *Sustainability (Switzerland)* (Vol. 11, Issue 1).
- Handayani, S., & Saputera, S. A. (2019). Pengaruh Persepsi Kemudahan Dan Persepsi Kemanfaatan Terhadap Penggunaan Sistem Kkn Online Dengan Pendekatan Tam. *Journal of Technopreneurship and Information System (JTIS)*, 2(2), 53–58. <https://doi.org/10.36085/jtis.v2i2.313>
- Handican, R., Jannah, M., & Zakky. (2020). Persepsi Mahasiswa Terhadap Perkuliahan Daring. *Indonesian Journal of Counseling and Development*, 2(2), 37–45.
- Iswahyudi, M. S., Irianto, H., Salong, A., Nurhasanah, Ferdinand, S. L., Januaripin, M., & Harefa, E. (2023). *KEBIJAKAN DAN INOVASI PENDIDIKAN*.
- Jayanti, F., & Arista, N. T. (2018). Persepsi Mahasiswa Terhadap Pelayanan Perpustakaan Universitas Trunojoyo Madura. *Competence: Journal of Management Studies*, 12(2), 205–223. <https://doi.org/10.21107/kompetensi.v12i2.4958>
- Jejen Musfah. (2023). *Menulis Karya Ilmiah*. September, 1–4.
- Khasanah, U., Rahmawati, S., Fitriani, F., Nuzulla, A. F., & Laksana, M. A. S. (2023). Mewujudkan Kesadaran Baru Dan Perubahan Positif Di Komunitas Mahasiswa Melalui Pelatihan Menulis Makalah Ilmiah. *Welfare: Jurnal Pengabdian Masyarakat*, 1(4), 681–686.
- Khozin, Abdul Haris, A. (2022). Jurnal pendidikan Islam. *Jurnal Pendidikan Islam*, 1(3), 327–346.
- Manalu, R. H., Marbun, S. N. B., & Sinurat, E. J. (2021). PENGARUH PENGAWASAN, PELATIHAN DAN DISIPLIN KERJA TERHADAP KINERJA KARYAWAN PABRIK TEH PT. PERKEBUNAN NUSANTARA IV UNIT BAH BUTONG. *Jurnal Ilmiah Methonomi*, 7(2), 185–205.
- Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. (2020). *Salinan Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi*.
- Millah, A. S., Apriyani, Arobiah, D., Febriani, E. S., & Ramdhani, E. (2023). Analisis Data dalam Penelitian Tindakan Kelas. *Jurnal Kreativitas Mahasiswa*, 1(2), 140–153.
- Miyarti, M., Egar, N., & Soedjono, S. (2022). Pengaruh Budaya Sekolah, Kepuasan

- Kerja Guru, Dan Pengembangan Karir Guru Terhadap Kinerja Guru. *Jurnal Manajemen Pendidikan (JMP)*, 11(3), 426. <https://doi.org/10.26877/jmp.v11i3.14989>
- Nasution, H. F. (2016). *INSTRUMEN PENELITIAN DAN URGENSINYA DALAM PENELITIAN KUANTITATIF*. 59–75.
- Novitria, F., & Khoirunnisa, R. N. (2020). Perbedaan Kecemasan Akademik Pada Mahasiswa Baru Jurusan Psikologi Ditinjau Dari Jenis Kelamin. *Jurnal Penelitian Psikologi*, 9(1), 11–20.
- Nurkamilah, S., Rohani, Sa'ud, U. S., Adiredja, R., & Ramadhani, S. A. (2024). Analisis Pemahaman Mahasiswa Terhadap Kebijakan Program Kampus Mengajar di Indonesia. *Social, Humanities, and Educational Studies*, 7(3), 1587–1595.
- Pakpahan, A. F., Prasetyo, A., Negara, E. S., Gurning, K., Situmorang, R. F. R., Tasnim, T., Sipayung, P. D., Sesilia, A. P., Rahayu, P. P., Purba, B., Chaerul, M., Yuniwati, I., Siagian, V., & Rantung, G. A. J. (2021). *Metodologi Penelitian Ilmiah*.
- Patnani, M. (2013). Upaya Meningkatkan Kemampuan Problem Solving Pada Mahasiswa. *Journal Psikogenesis*, 1(2), 130–142. <https://doi.org/10.24854/jps.v1i2.43>
- Pranatawijaya, V. H., Widiatry, W., Priskila, R., & Putra, P. B. A. A. (2019). Penerapan Skala Likert dan Skala Dikotomi Pada Kuesioner Online. *Jurnal Sains Dan Informatika*, 5(2), 128–137. <https://doi.org/10.34128/jsi.v5i2.185>
- Pribadi, B. A., & Sjarif, E. (2010). Pendekatan Konstruktivistik Dan Pengembangan Bahan Ajar Pada Sistem Pendidikan Jarak Jauh. *September*, 11(2), 117–128.
- Pugu, M. R., Riyanto, S., & Riyadi, R. N. (2024). *METODOLOGI PENELITIAN*.
- Ridha, N. (2017). ParadigPROSES PENELITIAN, MASALAH, VARIABEL DAN PARADIGMA PENELITIAN Hikmah, Jurnal. *Computer Graphics Forum*, 14(1), 1829–8419. <https://doi.org/10.1111/cgf.13898>
- Sari, D. S., & Wulanda, M. N. (2019). Pengembangan lembar kerja mahasiswa berbasis proyek dalam meningkatkan kemampuan berfikir kreatif mahasiswa. *Natural: Jurnal Ilmiah Pendidikan IPA*, 6(1), 20. <https://doi.org/10.30738/natural.v6i1.4073>
- Setyawati, H., & Sumekto, D. R. (2022). Aspek Psikologis Dan Ekspresi Umpatan Olahragawan. *Konservasi Pendidikan*, 3, 155–173.
- Silvana, H., Rullyana, G., & Hadiapurwa, A. (2017). Persepsi Mahasiswa Terhadap Tindakan Plagia-Risme Dalam Penyusunan Tugas Akhir. *Edutech*, 16(3), 338–347.
- Subakti, H., Masrur, M., & Susanti, S. S. (2024). *KOMUNIKASI PENDIDIKAN*.

- Sudarsono, A., & Suharsono, Y. (2016). *HUBUNGAN PERSEPSI TERHADAP KESEHATAN DENGAN KESADARAN (MINDFULNESS) MENYETOR SAMPAH ANGGOTA KLINIK ASURANSI SAMPAH DI INDONESIA MEDIKA*. 4(1), 2016.
- Sukwika, T. (2023). Menentukan Populasi dan Sampling. In *Metode Penelitian "Dasar Praktik dan Penerapan Berbasis ICT"* (Issue August).
- Suriani, N., Risnita, & Jailani, M. S. (2023). Konsep Populasi dan Sampling Serta Pemilihan Partisipan Ditinjau Dari Penelitian Ilmiah Pendidikan. *Jurnal IHSAN: Jurnal Pendidikan Islam*, 1(2), 24–36. <https://doi.org/10.61104/ihsan.v1i2.55>
- Suriyati, Jamaluddin, Nur, M. J., & Zulfikar. (2024). PELATIHAN PENULISAN KARYA TULIS ILMIAH DALAM MENINGKATKAN KEMAMPUAN MENULIS PIMPINAN DAN KADER PK IMM FTIK UIAD SINJAI. *Jurnal Pengabdian Pendidikan Masyarakat (JPPM)*, 5(2), 108–118.
- Syafii, H., Purnomo, H., & Azhari, H. (2024). Mindfulness-Based Stress Reduction (MBSR) dalam mengurangi Academic Anxiety pada Mahasiswa. *Jurnal Studi Islam Dan Kemuhammadiyah (JASIKA)*, 4(2), 162–177.
- Syafrin, Y., Kamal, M., Arifmiboy, A., & Husni, A. (2023). Pelaksanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam. *Educativo: Jurnal Pendidikan*, 2(1), 73. <https://doi.org/10.56248/educativo.v2i1.111>
- Syafrizal Helmi, M. S., & Lutfi. (2014). Analisis Data untuk Riset Manajemen dan Bisnis. In *Edisi ke 3*.
- Syarifuddin, Bata Ilyas, J., & Sani, A. (2021). Pengaruh Persepsi Pendidikan dan Pelatihan Sumber Daya Manusia Pada Kantor Dinas Di Kota Makassar. *Bata Ilyas Educational Management Review*, 1(2), 55.
- Utami, L. H. (2020). Bersyukur dan Resiliensi Akademik Mahasiswa Lufiana. *Nathiqiyah: Jurnal Psikologi Islam*, 3(1), 1–21.
- Waruwu, M. (2024). Pendekatan Penelitian Kualitatif: Konsep, Prosedur, Kelebihan dan Peran di Bidang Pendidikan. *Afeksi: Jurnal Penelitian Dan Evaluasi Pendidikan*, 5(2), 198–211. <https://doi.org/10.59698/afeksi.v5i2.236>
- Yusnaini, Lubis, H., & Lestari, F. (2022). Hubungan Strategi Pembelajaran, Suasana Akademik dan Sarana Prasarana dengan Kualitas Praktek Belajar Lapangan dalam Mewujudkan Penerapan Program Kampus Merdeka. *SANG PENCERAH Jurnal Ilmiah Universitas Muhammadiyah Buton E-ISSN:*, 8(3), 661–670. https://id.wikipedia.org/wiki/Sang_Pencerah#/media/Berkas:Sang_Pencerah.jpg
- Zellatifanny, C. M., & Mudjiyanto, B. (2018). The type of descriptive research in communication study. *Jurnal Diakom*, 1(2), 83–90.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1.

Instrumen Penelitian

INSTRUMEN PENELITIAN PERSEPSI MAHASISWA PAI TERHADAP ATURAN TUGAS AKHIR DI IAIN KERINCI

Deskripsi Instrumen

Instrumen ini digunakan untuk mengukur persepsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam (PAI) di IAIN Kerinci terhadap aturan tugas akhir ini berfokus pada satu variabel, yaitu persepsi pemahaman mahasiswa yang diukur menggunakan berbagai indikator dan pernyataan terkait.

Variabel Penelitian : Persepsi Pemahaman Mahasiswa PAI Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci (X)

Indikator Penelitian

Pemahaman terhadap aturan tugas akhir

2. Kesiapan terhadap aturan tugas akhir
3. Akses dan Kejelasan Informasi Aturan
4. Akses dan kejelasan informasi tugas akhir
5. Dukungan lingkungan akademik
6. Tingkat kesulitan dan beban akademik
7. Sikap atau penerimaan terhadap aturan

Skala Pengukuran

Pernyataan	Bobot Pernyataan	
	Positif (+)	Negatif (-)
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Tidak Setuju	2	3
Sangat Tidak Setuju	1	4

Skala
Likert
4
poin:

Variabel	Indikator	Nomor Pernyataan	Pernyataan	Jenis Pernyataan
Persepsi Pemahaman Mahasiswa	Pemahaman terhadap aturan tugas	1	Saya mengetahui perbedaan antara skripsi dan artikel	Positif

PAI Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci (X)	akhir		ilmiah sebagai tugas akhir	
		2	Saya tidak memahami alasan di balik kebijakan tugas akhir berbasis artikel ilmiah.	Negatif
		3	Saya memahami prosedur pelaksanaan tugas akhir di IAIN Kerinci.	Positif
		4	Saya tidak mengetahui adanya opsi selain skripsi untuk tugas akhir.	Negatif
		5	Saya merasa informasi tentang aturan tugas akhir mudah saya pahami.	Positif
		6	Saya merasa aturan tugas akhir terlalu rumit untuk dipahami.	Negatif
	Kesiapan menyelesaikan tugas akhir	7	Saya merasa siap menyelesaikan tugas akhir dalam bentuk artikel ilmiah.	Positif
		8	Saya tidak siap jika harus menyusun artikel ilmiah sebagai tugas akhir.	Negatif
		9	Saya memiliki kemampuan menulis yang cukup untuk menyusun artikel ilmiah.	Positif
		10	Saya merasa kurang mampu menulis sesuai standar jurnal ilmiah.	Negatif
		11	Saya merasa mampu mengatasi tantangan penulisan tugas akhir.	Positif
		12	Saya ragu dapat menyelesaikan tugas akhir tepat waktu.	Negatif
	Akses dan kejelasan informasi	13	Informasi tentang tugas akhir disampaikan dengan	Positif

mengenai aturan		jelas oleh dosen.	
	14	Saya kesulitan mendapatkan informasi tentang aturan tugas akhir.	Negatif
	15	Sosialisasi aturan tugas akhir dilakukan secara transparan.	Positif
	16	Tidak ada penjelasan yang memadai dari kampus tentang aturan baru.	Negatif
	17	Saya tahu di mana harus mencari informasi tentang tugas akhir.	Positif
	18	Saya tidak tahu siapa yang bisa saya tanyai soal aturan tugas akhir.	Negatif
Dukungan lingkungan akademik	19	Dosen pembimbing mendukung saya dalam memahami aturan tugas akhir.	Positif
	20	Saya tidak mendapat dukungan dari dosen dalam memahami aturan tugas akhir.	Negatif
	21	Teman-teman saya membantu dalam memahami proses tugas akhir.	Positif
	22	Saya merasa sendirian menghadapi proses tugas akhir.	Negatif
	23	Kampus menyediakan workshop tentang penulisan artikel ilmiah.	Positif
	24	Kampus kurang memberikan fasilitas untuk menunjang tugas akhir.	Negatif
Tingkat kesulitan dan beban	25	Saya dapat mengatur waktu dengan baik dalam menyusun	Positif

	akademik		tugas akhir.	
		26	Saya merasa tugas akhir terlalu membebani saya secara mental.	Negatif
		27	Saya menganggap beban tugas akhir masih dalam batas kemampuan saya.	Positif
		28	Saya tidak bisa menyusun artikel ilmiah tanpa bantuan penuh dari dosen	Negatif
		29	Saya terbiasa dengan tekanan akademik yang diberikan dalam tugas akhir.	Positif
		30	Saya kewalahan dengan beban tugas akhir saat ini.	Negatif
	Sikap atau penerimaan terhadap aturan	31	Saya setuju dengan diberlakukannya alternatif tugas akhir berupa artikel ilmiah.	Positif
		32	Saya tidak setuju dengan aturan tugas akhir yang baru.	Negatif
		33	Saya menerima kebijakan tugas akhir sebagai bentuk inovasi pendidikan.	Positif
		34	Saya merasa aturan ini hanya menambah beban mahasiswa.	Negatif
		35	Saya yakin aturan tugas akhir baru meningkatkan kualitas lulusan.	Positif
		36	Saya menolak penulisan artikel ilmiah sebagai syarat kelulusan.	Negatif

*Lampiran 2.***Data Mentah Penelitian**

Responden	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12
1	4	2	4	1	4	3	4	3	4	3	4	4
2	3	1	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2
3	3	1	2	2	4	2	3	2	3	2	3	3
4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2
5	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	3	2
7	4	3	4	3	4	3	1	1	1	2	4	4
8	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
9	3	2	3	2	3	2	3	1	4	2	4	2
10	4	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3
11	4	2	4	3	2	2	2	1	2	3	2	1
12	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2
13	1	1	1	3	2	1	4	4	2	2	2	2
14	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
15	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
16	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	4	1
17	3	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4
18	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
19	4	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
20	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2
21	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
22	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3
23	4	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1
24	4	3	1	4	4	2	2	2	2	2	3	2
25	4	2	3	3	3	3	1	2	4	3	4	3
26	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
27	3	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3
28	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2
29	2	1	1	3	1	1	3	4	3	3	3	4
30	2	1	2	1	1	2	3	4	3	3	4	4
31	2	1	1	3	2	1	4	4	3	3	4	4
32	2	1	1	3	2	2	4	4	3	3	4	4
33	1	2	2	3	1	1	3	3	4	4	3	3
34	3	2	3	3	2	2	1	2	1	2	3	1
35	4	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3
36	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2
37	3	1	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2
38	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3
39	3	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	1

40	3	1	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2
41	4	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3
42	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2
43	2	3	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3
44	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
45	3	2	3	3	1	2	2	1	2	1	3	2
46	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	3	2
47	4	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2
48	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	2
49	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
50	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2
51	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	3	2	3	3	2	1	1	1	1	1	3	1
53	3	3	3	4	3	3	3	1	3	2	3	3
54	3	2	3	1	2	2	2	2	3	2	3	4
Total	163	113	145	152	135	119	126	120	141	125	158	135

X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	X21	X22	X23	X24	X25
3	3	4	1	4	3	4	4	3	3	4	3	4
4	1	3	1	4	1	3	2	3	1	3	2	3
4	1	4	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	2	2	3	4	4	1	1	3	4	3
3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	4
2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3
2	3	3	3	4	2	2	2	2	1	3	1	2
3	2	3	2	2	2	3	3	4	3	2	3	2
2	2	4	1	1	1	4	4	4	2	2	2	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	3	3	4	3	2	3	3	2
3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3
3	2	3	2	3	3	4	3	3	1	3	2	2
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	3	4	3	2	1	2	1	3

3	2	4	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3
3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1
4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	1
3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2
3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	2
4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	1
2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2
3	2	2	2	3	2	4	2	3	3	1	2	3
3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3
2	2	3	2	3	3	4	4	1	1	1	1	2
2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	1	1	2
3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	3
2	2	2	1	3	3	3	3	1	1	2	1	3
3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	2	4	2
2	3	1	3	4	2	3	3	2	1	1	3	2
3	2	3	3	3	2	1	4	1	2	3	2	2
3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3
2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3
2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	2	3
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	1	2	2
3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	2	3	3
3	2	1	2	2	1	3	3	3	2	3	2	4
157	135	149	125	153	140	177	163	144	121	135	136	142

X26	X27	X28	X29	X30	X31	X32	X33	X34	X35	X36	TOTAL
3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	114
1	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	88
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	91
2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	98
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	94
4	4	4	1	3	2	3	2	4	4	3	99
2	3	2	4	1	3	4	3	4	4	3	111
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	100
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	91
4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	111
1	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	82
1	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	92
2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	4	84

3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	108
3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	111
2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	3	87
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	101
2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	91
3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	108
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	94
3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	105
3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	108
1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	1	74
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	102
3	4	2	3	3	2	1	3	1	2	1	91
2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	96
4	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	89
2	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	86
1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	86
2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	90
1	2	1	1	2	2	1	3	3	4	3	97
1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	94
1	2	2	1	3	3	4	4	3	4	3	104
2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	2	82
3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	94
2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	90
2	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	67
1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	62
1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	66
1	1	1	1	1	2	2	3	1	3	1	67
2	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	93
3	3	3	2	2	2	3	3	1	2	2	85
4	1	2	2	2	3	4	4	2	1	2	83
2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	88
1	3	1	2	2	2	2	3	1	3	1	83
1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	67
2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	1	93
1	1	1	2	1	2	2	3	1	3	1	72
2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	80
2	3	2	2	2	3	3	4	2	4	3	98
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	109
1	1	1	1	1	2	2	3	1	4	1	64
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	101
3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	88
116	140	102	116	107	133	133	153	123	153	124	4909

Lampiran 3.

Hasil Uji Validitas**1. Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir**

Correlations								
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	total
X1	Pearson Correlation	1	.424**	.519**	0.190	.511**	.421**	.756**
	Sig. (2-tailed)		0.001	0.000	0.168	0.000	0.002	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X2	Pearson Correlation	.424**	1	.474**	.280*	.386**	.629**	.765**
	Sig. (2-tailed)	0.001		0.000	0.040	0.004	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X3	Pearson Correlation	.519**	.474**	1	0.026	.362**	.467**	.703**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.852	0.007	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X4	Pearson Correlation	0.190	.280*	0.026	1	0.063	0.100	.394**
	Sig. (2-tailed)	0.168	0.040	0.852		0.651	0.473	0.003
	N	54	54	54	54	54	54	54
X5	Pearson Correlation	.511**	.386**	.362**	0.063	1	.576**	.712**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.004	0.007	0.651		0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X6	Pearson Correlation	.421**	.629**	.467**	0.100	.576**	1	.774**
	Sig. (2-tailed)	0.002	0.000	0.000	0.473	0.000		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54

total	Pearson Correlation	.756**	.765**	.703**	.394**	.712**	.774**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

2. Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Correlations								
		X7	X8	X9	X10	X11	X12	total
X7	Pearson Correlation	1	.573**	.539**	.325*	0.123	.373**	.703**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.016	0.377	0.006	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X8	Pearson Correlation	.573*	1	.397**	.540**	0.184	.519**	.785**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.003	0.000	0.184	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X9	Pearson Correlation	.539*	.397**	1	.532**	.279*	.447**	.746**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.003		0.000	0.041	0.001	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X10	Pearson Correlation	.325*	.540**	.532**	1	0.207	.442**	.716**
	Sig. (2-tailed)	0.016	0.000	0.000		0.133	0.001	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X11	Pearson Correlation	0.123	0.184	.279*	0.207	1	.500**	.503**
	Sig. (2-tailed)	0.377	0.184	0.041	0.133		0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X12	Pearson Correlation	.373*	.519**	.447**	.442**	.500*	1	.778**

	Sig. (2-tailed)	0.006	0.000	0.001	0.001	0.000		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
total	Pearson Correlation	.703*	.785**	.746**	.716**	.503*	.778**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

3. Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Aturan

Correlations								
		X13	X14	X15	X16	X17	X18	total
X13	Pearson Correlation	1	0.214	.517**	.330*	.341*	0.253	.666**
	Sig. (2-tailed)		0.120	0.000	0.015	0.012	0.065	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X14	Pearson Correlation	0.214	1	0.138	.532**	0.209	.581**	.672**
	Sig. (2-tailed)	0.120		0.319	0.000	0.129	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X15	Pearson Correlation	.517**	0.138	1	0.148	0.191	0.236	.583**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.319		0.286	0.167	0.086	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X16	Pearson Correlation	.330*	.532**	0.148	1	.376**	.415**	.708**
	Sig. (2-tailed)	0.015	0.000	0.286		0.005	0.002	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X17	Pearson Correlation	.341*	0.209	0.191	.376**	1	.304*	.602**

	Sig. (2-tailed)	0.012	0.129	0.167	0.005		0.025	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X18	Pearson Correlation	0.253	.581**	0.236	.415**	.304*	1	.713**
	Sig. (2-tailed)	0.065	0.000	0.086	0.002	0.025		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
total	Pearson Correlation	.666**	.672**	.583**	.708**	.602**	.713**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

4. Indikator Dukungan Lingkungan Akademik

		Correlations						
		X19	X20	X21	X22	X23	X24	total
X19	Pearson Correlation	1	.338*	.346*	.304*	0.098	.282*	.539**
	Sig. (2-tailed)		0.012	0.010	0.026	0.483	0.039	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X20	Pearson Correlation	.338*	1	0.105	0.259	0.160	.302*	.493**
	Sig. (2-tailed)	0.012		0.448	0.059	0.247	0.026	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X21	Pearson Correlation	.346*	0.105	1	.661**	.394**	.488**	.762**
	Sig. (2-tailed)	0.010	0.448		0.000	0.003	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X22	Pearson Correlation	.304*	0.259	.661**	1	.434**	.665**	.845**
	Sig. (2-tailed)	0.026	0.059	0.000		0.001	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X23	Pearson Correlation	0.098	0.160	.394**	.434**	1	.445**	.631**

	Sig. (2-tailed)	0.483	0.247	0.003	0.001		0.001	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X24	Pearson Correlation	.282*	.302*	.488**	.665**	.445**	1	.789**
	Sig. (2-tailed)	0.039	0.026	0.000	0.000	0.001		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
total	Pearson Correlation	.539**	.493**	.762**	.845**	.631**	.789**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

5. Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Correlations								
		X25	X26	X27	X28	X29	X30	total
X25	Pearson Correlation	1	.376**	.400**	.288*	.327*	.275*	.622**
	Sig. (2-tailed)		0.005	0.003	0.034	0.016	0.044	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X26	Pearson Correlation	.376**	1	.371**	.625**	.324*	.642**	.811**
	Sig. (2-tailed)	0.005		0.006	0.000	0.017	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X27	Pearson Correlation	.400**	.371**	1	.351*	.479*	.342*	.702**
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.006		0.009	0.000	0.011	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X28	Pearson Correlation	.288*	.625**	.351**	1	0.191	.600**	.722**
	Sig. (2-tailed)	0.034	0.000	0.009		0.167	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X29	Pearson Correlation	.327*	.324*	.479**	0.191	1	0.194	.608**
	Sig. (2-tailed)	0.016	0.017	0.000	0.167		0.161	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54

X30	Pearson Correlation	.275 [*]	.642 ^{**}	.342 [*]	.600 [*]	0.194	1	.725^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.044	0.000	0.011	0.000	0.161		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
total	Pearson Correlation	.622 ^{**}	.811 ^{**}	.702 ^{**}	.722 [*]	.608 [*]	.725 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

6. Indikator Sikapa tau Penerimaan Terhadap Aturan

Correlations								
		X31	X32	X33	X34	X35	X36	total
X31	Pearson Correlation	1	.581 ^{**}	.633 ^{**}	.516 ^{**}	.364 ^{**}	.619 ^{**}	.828^{**}
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.007	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X32	Pearson Correlation	.581 ^{**}	1	.477 ^{**}	.651 ^{**}	0.125	.644 ^{**}	.789^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.370	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X33	Pearson Correlation	.633 ^{**}	.477 ^{**}	1	0.266	.293 [*]	.351 ^{**}	.639^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.052	0.031	0.009	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X34	Pearson Correlation	.516 ^{**}	.651 ^{**}	0.266	1	0.257	.764 ^{**}	.807^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.052		0.061	0.000	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X35	Pearson Correlation	.364 ^{**}	0.125	.293 [*]	0.257	1	0.243	.507^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.007	0.370	0.031	0.061		0.077	0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
X36	Pearson Correlation	.619 ^{**}	.644 ^{**}	.351 ^{**}	.764 ^{**}	0.243	1	.844^{**}
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.009	0.000	0.077		0.000
	N	54	54	54	54	54	54	54
total	Pearson Correlation	.828 ^{**}	.789 ^{**}	.639 ^{**}	.807 ^{**}	.507 ^{**}	.844 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	54	54	54	54	54	54	54

*Lampiran 4.***Uji Reliabilitas****1. Indikator Pemahaman Terhadap Aturan Tugas Akhir**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.772	6

2. Indikator Kesiapan Menyelesaikan Tugas Akhir

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.803	6

3. Indikator Akses dan Kejelasan Informasi Mengenai Tugas Akhir

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.734	6

4. Indikator Dukungan Lingkungan Akademik

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.775	6

5. Indikator Tingkat Kesulitan dan Beban Akademik

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0
	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.790	6

6. Indikator Sikap atau Penerimaan Terhadap

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	54	100.0

	Excluded ^a	0	0.0
	Total	54	100.0

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.833	6



Lampiran 5.

Tabel Nilai-Nilai r Product Moment

Df = n-2	Tingkat Signifikansi Untuk Uji 1 arah				
	0,05	0,025	0,001	0,005	0,0005
	Tingkat Signifikansi Untuk Uji 2 arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
30	0,2960	0,3494	0,4093	0,4487	0,5541
31	0,2913	0,3440	0,4032	0,4421	0,5465
32	0,2869	0,3388	0,3972	0,4357	0,5392
33	0,2826	0,3338	0,3916	0,4296	0,5322
34	0,2785	0,3291	0,3862	0,4238	0,5254
35	0,2746	0,3246	0,3810	0,4182	0,5189
36	0,2709	0,3202	0,3760	0,4128	0,5126
37	0,2673	0,3160	0,3712	0,4076	0,5066
38	0,2638	0,3120	0,3665	0,4026	0,5007
39	0,2605	0,3081	0,3621	0,3978	0,4950
40	0,2573	0,3044	0,3578	0,3932	0,4896
41	0,2542	0,3008	0,3536	0,3887	0,4843
42	0,2512	0,2973	0,3496	0,3843	0,4791
43	0,2483	0,2940	0,3457	0,3801	0,4742
44	0,2455	0,2907	0,3420	0,3761	0,4694
45	0,2429	0,2876	0,3384	0,3721	0,4647
46	0,2403	0,2845	0,3348	0,3683	0,4601
47	0,2377	0,2816	0,3314	0,3646	0,4557
48	0,2353	0,2787	0,3281	0,3610	0,4514
49	0,2329	0,2759	0,3249	0,3575	0,4473
50	0,2306	0,2732	0,3218	0,3542	0,4432
51	0,2284	0,2706	0,3188	0,3509	0,4393
52	0,2262	0,2681	0,3158	0,3477	0,4354
53	0,2241	0,2656	0,3129	0,3445	0,4317
54	0,2221	0,2632	0,3102	0,3415	0,4280
55	0,2201	0,2609	0,3074	0,3385	0,4244

56	0,2181	0,2586	0,3048	0,3357	0,4210
57	0,2162	0,2564	0,3022	0,3328	0,4176
58	0,2144	0,2542	0,2997	0,3301	0,4143
59	0,2126	0,2521	0,2972	0,3274	0,4110
60	0,2108	0,2500	0,2948	0,3248	0,4079



*Lampiran 6.***Hasil Analisis Frekuensi dan Persentase dari Pernyataan Positif dan Pernyataan Negatif**

Saya mengetahui perbedaan antara skripsi dan artikel ilmiah sebagai tugas akhir					
X1		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.6	5.6	5.6
	TS	8	14.8	14.8	20.4
	S	28	51.9	51.9	72.2
	SS	15	27.8	27.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak memahami alasan di balik kebijakan tugas akhir berbasis artikel ilmiah.					
X2		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	11	20.4	20.4	20.4
	S	27	50.0	50.0	70.4
	TS	16	29.6	29.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya memahami prosedur pelaksanaan tugas akhir di IAIN Kerinci.					
X3		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	5	9.3	9.3	9.3
	TS	14	25.9	25.9	35.2
	S	28	51.9	51.9	87.0
	SS	7	13.0	13.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak mengetahui adanya opsi selain skripsi untuk tugas akhir.					
X4		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent

Valid	SS	4	7.4	7.4	7.4
	S	9	16.7	16.7	24.1
	TS	34	63.0	63.0	87.0
	STS	7	13.0	13.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa informasi tentang aturan tugas akhir mudah saya pahami.					
X5		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	6	11.1	11.1	11.1
	TS	19	35.2	35.2	46.3
	S	25	46.3	46.3	92.6
	SS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa aturan tugas akhir terlalu rumit untuk dipahami.					
X6		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	11	20.4	20.4	20.4
	S	21	38.9	38.9	59.3
	TS	22	40.7	40.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa siap menyelesaikan tugas akhir dalam bentuk artikel ilmiah.					
X7		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	7	13.0	13.0	13.0
	TS	26	48.1	48.1	61.1
	S	17	31.5	31.5	92.6
	SS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak siap jika harus menyusun artikel ilmiah sebagai tugas akhir.					

X8		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	14	25.9	25.9	25.9
	S	19	35.2	35.2	61.1
	TS	16	29.6	29.6	90.7
	STS	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya memiliki kemampuan menulis yang cukup untuk menyusun artikel ilmiah.					
X9		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	5	9.3	9.3	9.3
	TS	16	29.6	29.6	38.9
	S	28	51.9	51.9	90.7
	SS	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa kurang mampu menulis sesuai standar jurnal ilmiah.					
X10		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	8	14.8	14.8	14.8
	S	22	40.7	40.7	55.6
	TS	23	42.6	42.6	98.1
	STS	1	1.9	1.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa mampu mengatasi tantangan penulisan tugas akhir.					
X11		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	TS	10	18.5	18.5	20.4
	S	35	64.8	64.8	85.2
	SS	8	14.8	14.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Saya ragu dapat menyelesaikan tugas akhir tepat waktu.					
X12		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	6	11.1	11.1	11.1
	S	23	42.6	42.6	53.7
	TS	17	31.5	31.5	85.2
	STS	8	14.8	14.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Informasi tentang tugas akhir disampaikan dengan jelas oleh dosen.					
X13		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TS	13	24.1	24.1	24.1
	S	33	61.1	61.1	85.2
	SS	8	14.8	14.8	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya kesulitan mendapatkan informasi tentang aturan tugas akhir.					
X14		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	2	3.7	3.7	3.7
	S	25	46.3	46.3	50.0
	TS	25	46.3	46.3	96.3
	STS	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Sosialisasi aturan tugas akhir dilakukan secara transparan.					
X15		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.6	5.6	5.6
	TS	14	25.9	25.9	31.5
	S	30	55.6	55.6	87.0
	SS	7	13.0	13.0	100.0
	Total	54	100.0	100.0	

Tidak ada penjelasan yang memadai dari kampus tentang aturan baru.					
X16		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	5	9.3	9.3	9.3
	S	29	53.7	53.7	63.0
	TS	18	33.3	33.3	96.3
	STS	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tahu di mana harus mencari informasi tentang tugas akhir.					
X17		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	TS	13	24.1	24.1	25.9
	S	34	63.0	63.0	88.9
	SS	6	11.1	11.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak tahu siapa yang bisa saya tanyai soal aturan tugas akhir.					
X18		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	3	5.6	5.6	5.6
	S	20	37.0	37.0	42.6
	TS	27	50.0	50.0	92.6
	STS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Dosen pembimbing mendukung saya dalam memahami aturan tugas akhir.					
X19		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	1	1.9	1.9	1.9
	TS	2	3.7	3.7	5.6
	S	32	59.3	59.3	64.8
	SS	19	35.2	35.2	100.0

	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak mendapat dukungan dari dosen dalam memahami aturan tugas akhir.					
	X20	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	S	12	22.2	22.2	22.2
	TS	29	53.7	53.7	75.9
	STS	13	24.1	24.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Teman-teman saya membantu dalam memahami proses tugas akhir.					
	X21	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	8	14.8	14.8	14.8
	TS	8	14.8	14.8	29.6
	S	32	59.3	59.3	88.9
	SS	6	11.1	11.1	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa sendirian menghadapi proses tugas akhir.					
	X22	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	13	24.1	24.1	24.1
	S	20	37.0	37.0	61.1
	TS	16	29.6	29.6	90.7
	STS	5	9.3	9.3	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Kampus menyediakan workshop tentang penulisan artikel ilmiah.					
	X23	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	6	11.1	11.1	11.1
	TS	18	33.3	33.3	44.4
	S	27	50.0	50.0	94.4
	SS	3	5.6	5.6	100.0

	Total	54	100.0	100.0	
Kampus kurang memberikan fasilitas untuk menunjang tugas akhir.					
	X24	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	5	9.3	9.3	9.3
	S	20	37.0	37.0	46.3
	TS	25	46.3	46.3	92.6
	STS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya dapat mengatur waktu dengan baik dalam menyusun tugas akhir.					
	X25	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	3	5.6	5.6	5.6
	TS	18	33.3	33.3	38.9
	S	29	53.7	53.7	92.6
	SS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa tugas akhir terlalu membebani saya secara mental.					
	X26	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	15	27.8	27.8	27.8
	S	20	37.0	37.0	64.8
	TS	15	27.8	27.8	92.6
	STS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya menganggap beban tugas akhir masih dalam batas kemampuan saya.					
	X27	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	7	13.0	13.0	13.0
	TS	11	20.4	20.4	33.3

	S	33	61.1	61.1	94.4
	SS	3	5.6	5.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak bisa menyusun artikel ilmiah tanpa bantuan penuh dari dosen					
X28		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	16	29.6	29.6	29.6
	S	29	53.7	53.7	83.3
	TS	8	14.8	14.8	98.1
	STS	1	1.9	1.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya terbiasa dengan tekanan akademik yang diberikan dalam tugas akhir.					
X29		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	12	22.2	22.2	22.2
	TS	24	44.4	44.4	66.7
	S	16	29.6	29.6	96.3
	SS	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya kewalahan dengan beban tugas akhir saat ini.					
X30		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	15	27.8	27.8	27.8
	S	25	46.3	46.3	74.1
	TS	14	25.9	25.9	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya setuju dengan diberlakukannya alternatif tugas akhir berupa artikel ilmiah.					
X31		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	8	14.8	14.8	14.8
	TS	15	27.8	27.8	42.6

	S	29	53.7	53.7	96.3
	SS	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya tidak setuju dengan aturan tugas akhir yang baru.					
X32		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	7	13.0	13.0	13.0
	S	18	33.3	33.3	46.3
	TS	26	48.1	48.1	94.4
	STS	3	5.6	5.6	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya menerima kebijakan tugas akhir sebagai bentuk inovasi pendidikan.					
X33		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	2	3.7	3.7	3.7
	TS	9	16.7	16.7	20.4
	S	39	72.2	72.2	92.6
	SS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya merasa aturan ini hanya menambah beban mahasiswa.					
X34		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	13	24.1	24.1	24.1
	S	15	27.8	27.8	51.9
	TS	24	44.4	44.4	96.3
	STS	2	3.7	3.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya yakin aturan tugas akhir baru meningkatkan kualitas lulusan.					
X35		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	STS	4	7.4	7.4	7.4

	TS	10	18.5	18.5	25.9
	S	31	57.4	57.4	83.3
	SS	9	16.7	16.7	100.0
	Total	54	100.0	100.0	
Saya menolak penulisan artikel ilmiah sebagai syarat kelulusan.					
	X36	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SS	14	25.9	25.9	25.9
	S	14	25.9	25.9	51.9
	TS	22	40.7	40.7	92.6
	STS	4	7.4	7.4	100.0
	Total	54	100.0	100.0	



*Lampiran 7***Data Nama Mahasiswa Aktif PAI Angkatan 2021**

No	NIM	NAMA	Jenis Kelamin	Kelas
1	2110201001	SELA DESTIA	P	A
2	2110201003	AULIA OLINFIA	P	A
3	2110201005	ZUL AKBAR FEBRIANDANA	L	A
4	2110201006	MUHAMMAD DANI GUNAWAN	L	A
5	2110201007	ARIN PITRIANI	P	A
6	2110201008	UTAMI SRI WAHYUNI	P	A
7	2110201009	AMELIA NUR ASYIRA	P	A
8	2110201010	AKHDAN SYAFIQ	L	A
9	2110201012	DINA YUDIA	P	A
10	2110201013	TRIAS ZAKI REVANZA	L	A
11	2110201014	AGULTA INTAN PUTRI	P	A
12	2110201017	RIFA ATUL MAHMUDAH	P	A
13	2110201018	ILAY LARA KERTIANTI	P	A
14	2110201019	PATMA NUR HASANAH	P	A
15	2110201020	SINDI YOLANDA	P	A
16	2110201022	LETIYA MERANTA	P	A
17	2110201023	VUTDIA TRI JELITA	P	A
18	2110201024	PADIL RAHMAT HIDAYAT	L	A
19	2110201025	VINA APRILIA	P	A
20	2110201026	FRONIKA DILLA YASTI PUTRI	P	A
21	2110201027	FIOLA OCTAVIA	P	A
22	2110201028	DETIA ZARMILA	P	A
23	2110201046	Nurul Hamidah	P	A
24	2110201140	M.Iqbal	L	A
25	2110201029	RENNY APRIANITA	P	B
26	2110201031	ABDUL HAFIZ	L	B
27	2110201032	VARA WISA	P	B
28	2110201033	EMELYA KUSUMA	P	B
29	2110201034	SOFFIA SINTIYA	P	B
30	2110201035	AWELNA AMRINA	P	B
31	2110201036	FELLA PRATIWI	P	B
32	2110201037	ZAHRATUL NUR FADHILA	P	B
33	2110201038	MUHAMMAD ALBAB	L	B
34	2110201039	ANI DAUL HAQ	P	B
35	2110201041	RAHMAT DANI PUTRA	L	B
36	2110201042	FAZLUL NOVENDRA	L	B

37	2110201043	IVOZIAH RATU	P	B
38	2110201044	RIFANA LISTRI YANTI	P	B
39	2110201045	WELA LISTARI	P	B
40	2110201046	FIFIN ALYA FITRI	P	B
41	2110201047	CINTIA MAHARANI	P	B
42	2110201048	NETRA OKTAPIA	P	B
43	2110201049	FERDIAN OPERA MELDI	L	B
44	2110201050	IHSAN FEBRIONANDES	L	B
45	2110201053	NIRWADI PUTRA	L	B
46	2110201054	NINA YUSTI	P	B
47	2110201055	JIHAN AMELIA PUTRI	P	B
48	2110201143	Agung Al Karim	L	B
49	2110201194	Yandri samer syahputra	L	B
50	2110201056	PEBRIANA PUTRI	P	C
51	2110201057	RAHMAH SESYLIA	P	C
52	2110201058	GITA AMELIA	P	C
53	2110201060	HENGGRE ILHAM	L	C
54	2110201061	DENDI PENTA PUTRA	L	C
55	2110201062	YOFAL FEBRA RUSANDI	L	C
56	2110201063	KHOLULLAH ANNUR, MH	L	C
57	2110201064	AGIL AZMI	L	C
58	2110201065	LEGIP IBNU SABIL	L	C
59	2110201066	MUHAMMAD PRAYOGA	L	C
60	2110201067	FRENDI OGIA PRATAMA	L	C
61	2110201068	OLGA SAPUTRA	L	C
62	2110201069	JELMI SYAHRA	P	C
63	2110201072	ANGGIA PUTRI	P	C
64	2110201074	MELDA PUTRI UTAMI	P	C
65	2110201078	Muhammad Faisal Arif	L	C
66	2110201079	RAYMON MAYORI	L	C
67	2110201080	NURUL LIZA	P	C
68	2110201081	YOGI PUTRA	L	C
69	2110201082	GITA KIRANA AISAH	P	C
70	2110201083	Yayang Puspita Sari	P	C
71	2110201084	TAUPIQ URRAHMAN	L	C
72	2110201085	PARHAM SAM PARBO	L	D
73	2110201086	NABILA MAULANI	P	D
74	2110201088	DENA AFRDIYANTI	P	D
75	2110201090	SUKMA AYU	P	D
76	2110201091	Handrea Kurniawan	L	D
77	2110201092	ADELIA SEPRIANI	P	D
78	2110201093	Fadilah Zulpitri	P	D

79	2110201094	SA'DANAH FEMI PUTRI	P	D
80	2110201095	Roni Ahmad putra	L	D
81	2110201096	AZAHRA RAHMADIAH	P	D
82	2110201098	MELZA APRILIANO	P	D
83	2110201099	Jefri wandami	L	D
84	2110201100	BENI YOSI LETRA	L	D
85	2110201102	HIZZMA MAULIDIA	P	D
86	2110201103	NERRY DIANI SRI WAHYUNI	P	D
87	2110201104	Ezian Putra	P	D
88	2110201105	Exzy Melani Claudia	P	D
89	2110201106	Farhat Al Haris	P	D
90	2110201107	ELNI PUTRI	P	D
91	2110201142	M.Irfan Prajamudia	L	D
92	2110201109	RESA SISWARNI	P	D
93	2110201110	PEBOY ANDRA	L	D
94	2110201111	Naya Rahmadani	P	D
95	2110201112	M.Ialbi	L	D
96	2110201115	Karim fajar utama	L	E
97	2110201116	MHD ALDIZAR NUR	L	E
98	2110201117	WAHYU ARDIANSYAH	P	E
99	2110201118	SUCI ROMADHANI	P	E
100	2110201119	Hazila fadilah	P	E
101	2110201120	pirwanto	L	E
102	2110201121	YOSI APDAL B.PUKRI	L	E
103	2110201122	Novi Ramadani	P	E
104	2110201123	TESHA DWI APRILITA	P	E
105	2110201124	Muhammad Ismail	P	E
106	2110201125	Dera Dewi Sartika	L	E
107	2110201128	Nuzuli Marviza	P	E
108	2110201129	Rajes Haidinata	L	E
109	2110201130	MAZYUNATUL FILZAH. A	P	E
110	2110201132	FARZANA IZZATI NAJWA	P	E
111	2110201133	Herman saleh	L	E
112	2110201134	Rizani binti damris	P	E
113	2110201136	Dian refdelina putri	P	E
114	2110201137	HAZIRA NURHALYA	P	E
115	2110201138	IRSAN NOPRILAN	L	E
116	2110201139	Kelvin nisra ditya	L	E
117	21102010	Nurul Athifah	P	E

BIOGRAFI PENULIS



Sindi Yolanda, lahir di Koto Rendah pada tanggal 20 Desember 2003. Penulis merupakan mahasiswa Program Studi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci. Penulis menempuh pendidikan dasar di SD Negeri 75/III Koto Rendah (2009-2015), lalu melanjutkan ke MTS Siulak Gedang (2015-2018) kemudian melanjutkan sekolah di MA Koto Rendah (2018-2021). Pada tahun 2021, penulis diterima sebagai Mahasiswa di Program Studi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Kerinci dan Alhamdulillah penerima beasiswa KIP-K IAIN Kerinci. Selama masa studi, penulis aktif dalam berbagai kegiatan akademik maupun organisasi sejak masa sekolah hingga perguruan tinggi. Diantaranya organisasi HMJ FTIK IAIN Kerinci, Pramuka IAIN Kerinci, PERS IAIN Kerinci, sekretaris FPMTS Kerinci 2024. Penulis juga sering mengikuti perlombaan antar kampus tingkat Nasional dan Internasional dan meraih prestasi pada cabang Karya Tulis Ilmiah dan kaligrafi pada MTQ Tingkat Kabupaten. Disamping itu, penulis juga merupakan Guru honorer di MTS Kayu Aro, Guru Ngaji di Diniyah Takmilyah Nurul 'Irfan Desa Koto rendah, TPQ Fajar Hidayah Desa Pasar Senen dan TPQ Nurul Al-Jihad Desa Pelak Naneh Kecamatan Siulak. Pada wisuda ke X IAIN Kerinci 2025 Alhamdulillah penulis mendapatkan penghargaan dari kampus sebagai mahasiswa berprestasi dan mendapatkan beasiswa untuk melanjutkan S2 di IAIN Kerinci. Skripsi yang berjudul "Persepsi Mahasiswa Pendidikan Agama Islam Terhadap Aturan Tugas Akhir di IAIN Kerinci" ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) di IAIN Kerinci. Dengan penelitian ini, Penulis berharap karya sederhana ini dapat bermanfaat bagi pihak-pihak yang memerlukannya, serta menjadi motivasi untuk terus belajar dan mengembangkan diri di masa depan.

INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
KERINCI